

# 论教师倾听的伦理性<sup>一</sup>

周 杰

**摘要** 在教育理论界和实践界，对教师倾听的认识往往被窄化为对学生信息的接收和理解，忽略了教师倾听的伦理维度。因此，凸显教师倾听伦理之维具有重要的价值。教师倾听伦理性的深层蕴含至少体现为：关怀的态度、解放的诉求以及帮助的情愫。确保教师倾听的合伦理性，必须依循适切的路径，具体表现为：重构学生的身份、确立自觉的“他者”意识以及省思“倾听”的多元意蕴。

**关键词** “倾听”教育学；教师倾听；伦理性

**作者简介** 周 杰/江苏师范大学教师教育学院讲师（徐州 221116）

当下，在反思“讲授”教育学诸多弊端的基础上，构建“倾听”教育学成为了时代的召唤和教育发展的必然。“倾听”教育学重估“倾听”的价值并将教师倾听以及师生间、生生间的倾听置于教育的核心。<sup>[1]</sup>在“倾听”教育学的框架下，教师倾听业已成为教育理论界和实践界关注的重要话题，学界围绕着“教师倾听”这一课题发表了一系列的研究成果。然而，审视这些成果，不难发现：教师倾听的伦理性问题并未引起足够的关注和重视。教育实践中，缺乏伦理性的教师倾听不仅不会成为促进学生个性化发展的力量，反而会成为另一种形态的“控制”和“暴力”。基于此，对教师倾听伦理性的讨论和探索具有重要的意义。

## 一、凸显教师倾听伦理性的价值

“讲授”教育学的框架下，教师倾听很少受到重视，充其量是作为进行有效“讲授”、“传递”的辅助方式。教育实践中，教师习惯以叙述、传授、讲解的方式设计和展开教学，倾心于教师为中心的灌输模式，机械线性地执行预设方案并严格地控制学生，不允许学生有任何逾越规定的预设方案的意识和行动，以避免课堂教学中不确定性因素的出现，从而保证自己在规定的时间内完成教学任务。教师是叙述、言说的主体，而学生是耐心的倾听的客体——接受信息并制造愉悦教师的答案。“这种教师主导型教育学已产

---

<sup>一</sup> 本文系2014年江苏高校哲学社会科学研究基金资助项目《教师倾听力的诊断与发展研究》（项目编号：2014SJB403）阶段性研究成果之一。

生了持续的难以预料的后果，对学生声音的漠视造就了‘加工型儿童’，这是成人将自己对学生未来的假想强加给学生的结果。”<sup>[2]</sup>倾听学生被漠视已久的声音，是改变教师主导型教育对学生压抑、控制和伤害现状的可能之径。

由“讲授”到“倾听”教育范式的转变，重构了教师的角色，改变了教学互动的方式及性质，教学呈现出一种独特的、有助于学生个性化发展的景状。诚如 Paley 所言，“当我仅考虑发表自己的观点时，真正的交流瞬间停止，我的声音淹没了学生的声音。然而，当学生们描述令我惊奇的事情，表达我难以想象的观点时，这让我兴奋不已。我鼓励学生交流、欣赏不同于教师的独特观点。在此，教师的角色发生了转变：我现在特别想倾听学生精彩而富有创意的观点，事实上，这些精彩的观点得以涌现必须依赖于教师角色的转变，即：停止‘讲’而开始‘听’。”<sup>[3]</sup>当代教育学者达克沃斯亦表达过类似的思想，“让学生阐释他们自己创造的意义，教师要力图去理解他们的意义而不是直接向学生阐释事物。”<sup>[4]</sup>如此，精彩观念在教师的倾听和学生的阐释中不断生成和涌现。毋庸置疑，在教育范式转变的背景和框架下，教师倾听的价值愈益明显。

然而，在教育理论界和实践界，对教师倾听的认识往往被窄化为对学生信息的接收和理解，忽略了教师倾听的伦理维度。Bentley 认为，倾听至少有两个维度值得关注，并由此引出两类不同取向的倾听，即：“信息/内容取向”的倾听和“关系取向”的倾听。<sup>[5]</sup>信息/内容取向的倾听强调倾听者准确地接收并理解信息，具体而言，即：辨别事实、分析事实以理解信息、记住有意义的细节等。<sup>[6]</sup>在建构主义框架下，这种信息接收、获取和理解的过程变得更为细致。在 Burlesona 看来，倾听过程的建构主义模式具体表现如下：倾听（信号检测）—了解（语法分析）—解释（语义分析）—识别（语用分析）—理解（动因分析）<sup>[7]</sup>不难看出，“信息/内容取向”的倾听聚焦于信息的传递、接收、分析和理解，较少关注信息接收者和传递者之间的伦理关系。而“关系取向”的倾听强调对言说者及倾听者与言说者之间关系的关注。譬如：关注个体、关注言语或非言语行为的参与、在交流时让“他者”舒适并安心。换言之，这种取向把对接收信息精确的要求和对“他者”关心的诉求勾联起来。<sup>[8]</sup> Bentley 关于倾听的研究，让倾听超越了信息/内容取向的限制，为倾听研究提供了崭新的视角，进而让倾听伦理之维得以凸显。在教育实践中，忽略教师倾听的伦理之维，可能会导致教师倾听偏离源初本意，即：对作为“他者”学生的深切地关怀和帮助。由此，缺乏伦理关怀的教师倾听不仅不会引领学生走向自由和解放，反而会成为束缚和控制学生的工具。福柯曾提醒道，“人类关系中，