

英国学习领导实施的经验评述^一

艾诗根

摘要 自从 21 世纪初期学习领导理论进入研究者视野以来,英国在此研究方面颇有建树。面对终身学习文化的需要,在反思学习评价和教育领导方式的基础上,英国学者提出了学习领导理论,并对学习领导的意涵、实践原则和特征进行了阐述。通过践行学习领导理论,推进了卓越的教育领导者的培养和聚焦学习者学习质量的提升。

关键词 学习领导;实践原则;学习质量;有效的学习者

作者简介 华东师范大学教育学系博士研究生 (上海 200062)

学习领导 (leadership for learning) 的理念在过去十多年才开始流行起来,^二但“学习”和“领导”两个概念很早就存在。英国学者在学习领导理论研究方面取得了令人瞩目的新进展,剑桥大学教育学院设有“学习领导:剑桥网络”(Leadership for Learning:The Cambridge Network),该网络的影响力已经从英国本土辐射到世界各地,以学习和领导以及二者的关系作为研究的重点,并成为政策制定者的接口。苏格兰的皇家督学处 (Her Majesty's Inspectorate of Education) 于 2007 年公布的《学习领导:变迁时代中领导的挑战》(Leadership for Learning: The Challenges of Leading in a Time of Change) 报告书,为世界各国教育界关注学习领导理论如何实践问题作了一个很好的注解,“苏格兰试图以举国之力落实学习领导的理念,以迎接急剧变迁的时代压力所带给教育领导的挑战。”^三以及 2011 年出版的由格拉斯哥大学教育学院教授托尼·汤森德 (Tony Townsend) 和剑桥大学大学教育学院荣誉退休教授约翰·麦克贝思 (John MacBeath) 合编的《国际学习领导手册》(International Handbook of Leadership for Learning),该书的作者遍布世界九个地域的 31 个国家,开拓了学习领导理论与实践研究的国际视野。由上述可知,学习领导理论已经在英国受到了重点关注,影响甚远,值得我们研究和学习。

一、英国学习领导理论的缘起

(一) 终身学习文化的需要

学习是一门显学,在 20 世纪 70 年代初期埃德加·富尔在向联合国科教文组织呈送的报告《学会生存——教育世界的今天和明天》中特别强调的两个基本观念,即终身教育和学习化社会,通过终身教育去培养完善的人,需要终身学习去建立一个不断演进的知识体系,也就是“学会生存”,为“达到一个学习化社会的境界”勾画了一个发展蓝图。^四英国在终身学习文化方面态度积极,行动

^一本文系“十二五”教育部人文社会科学重点研究基地华东师大基础教育改革与发展研究所重大项目“基础教育改革中教育理论与实践关系的中国特色研究”(课题编号:11JJD880016)和 2013 年度教育部人文社会科学研究青年基金资助项目“大学生社会实践模式创新研究——以浙江地区高校为例”(项目编号:13YJC710066)的部分研究成果。

^二比较早探讨学习领导理论并以此来命名的著作,应该是美国乔治亚大学 Carl.D.Glickman 所写的《学习领导:如何帮助教师成功》(Leadership for Learning:How to Help Teachers Success)一书,由美国视导与课程发展学会 (Association for Supervision and Curriculum Development) 于 2002 年出版。

也走在世界的前列，把终身学习文化作为一项国家政策来推行。1997年是英国迎来了终身学习文化的大发展时期，这一年英国出台了三个有关终身学习的报告，即肯尼迪报告《学习工程：扩大继续教育机会》、迪尔林报告《学习化社会中的高等教育》和弗莱尔报告《21世纪的学习》，把终身学习能力作为学习政策议题的中心，^[3]而后者《21世纪的学习》的报告在英国起到了终身学习文化运动宣言书的作用，为英国发展终身学习文化奠定了基调，未来英国教育的发展应该致力于全民终身学习文化的发展。^[4]在英国工党政府执政时期里，还制定了一系列终身学习的政策，如1998年的《学习的时代》(The Learning Age)绿皮书，1999年颁布的《学会成功》(Learning to Succeed)白皮书，2000年的布《学习与技能法》(The Learning and Skills Act)，2004年英国教育和技能部颁布了《为儿童和学习者的五年战略》(Five Year Strategy for Children and Learners)，这些都体现了英国工党政府对终身学习的高度重视。为适应全球化带来的挑战，培养公民快速地适应新环境和终身学习的能力，服务于英国的经济社会发展、提升国家的竞争力和满足个体的学习需求起到了积极的推进作用，这都是促进学习领导理论产生的文化沃土。

(二)“为学习的评价”理念的助推

学习评价是用来评估学生学习质量的一种手段。传统的评价表现为对“学习的评价”(assessment of learning)，即重视学习结果的终结性评价，依据结果来判断学习者的进步。另外是把“评价作为学习”(assessment as learning)来看待，这种学习评价侧重学习者自我评价和同伴的评价，强调学习目标、学习意愿和成功标准，让学习者更多地承担学习的责任和参与学习的过程，但评价仍是学习的一种手段而已。为了改变上述学习评价方式的不足，在英国教育研究协会领衔下组成一个“评价改革研究小组”(Assessment Reform Group)，在研究的基础上于2002年提出新的学习评价理念，即“为学习的评价”(assessment for learning)，评价在于改进和提升学习者的学习和引领课堂教学实践革新，提出了“为学习的评价”应该遵守的十条原则：(1)应该是有效教和学计划的一个组成部分；(2)应该聚焦学习如何学习；(3)应该是确认课堂实践活动的核心内容；(4)应该是教师需要掌握的关键专业技能；(5)应该是敏感性的和建设性的，因为任何的评估都会产生情感的影响；(6)应该考虑学习者学习动机的重要性；(7)应该促进对学习目标的深入理解，对评价标准达成共识；(8)应该为学习者提供怎么去改善学习的建设性指导；(9)应该培养学习者自我评价的能力，以便学习者能够自我省思和自治；(10)应该是全方位的认可学习者的成就。^[5]为学习的评价支持个性化的学习，关注每一个学习者的学习进步，改变了以往教师的学习评估实践，其最终的目的是为了达成学校的改善和提升学生的学习，为学习的评价构成了学习领导的评价理论基础。

(三)教育领导方式的变革

在教育领导方式上，我们经常提到的有管理领导、教学领导、道德领导、转型领导、权变领导、课程领导等，直到最近，“学习领导”才受到了重视。过去没有用“学习领导”，也并不是说教育领域中各种领导理论不重视学生的学习和领导者的学习，毕竟各种领导理论所关注影响力的主体、来源、目的和成果是不同的。管理领导焦点放在组织功能、任务上，按照组织的层级关系来分配权力，确保成员有效地完成工作以及实现组织的正式目标；教学领导聚焦教师的行为，依靠专家知识和职位上的权力，提升教师课堂教学的效能，促进学生的成长；道德领导是把价值体系和伦理观看作是领导的本质问题，目的在于坚持领导的正义和良善的观念，以形成道德上合理的行动方案；转型领