

解读“教师作为人类灵魂工程师”——对传统教师隐喻的审视与反思

张静静

摘要 传统教师隐喻“教师作为人类灵魂工程师”，具有其存在的合理内涵。但是这种看似正面的隐喻在教育实践中也遭遇许多困境：教育中身体性维度的缺乏；教育中灵魂的异化。究其根本原因在于，这则隐喻背后所隐含的身心二元论的哲学假设。为此，需要从以下三个方面来实现这则传统教育隐喻的转型：重塑身中之心的认识论；构建培养完人的价值论；走向彰显个性的教学方法论。

关键词 隐喻；灵魂；身心二元论

作者简介 张静静/华东师范大学教育科学学院教育学系博士研究生（上海 200062）

“隐喻”（metaphor），狭义地来讲，是与明喻相对的一种修辞。但随着隐喻学研究的逐步深入，隐喻的内涵和外延也相应扩大，它不再仅仅是一种语言问题，更是一种文化问题和哲学问题。在教育领域，隐喻通常折射人们所秉持的教育观，反映丰富多样的教育现实，突显教育学活动的文化意义。

在传统的教师隐喻中，将教师比作人类灵魂工程师是最为常见的一种隐喻。它最早由英国哲学家弗朗西斯·培根提出并表述为“教师是人类灵魂的设计者”，后前苏联教育家加里宁更明确地指出“教师是人类灵魂的工程师”。这则隐喻主要表明了教师在学生灵魂发展中起着重要作用。它本身具有内在的合理性，因为它回应了那些具有责任心的教育者试图改变教育活动中“见物不见人”的强烈愿望和自觉意识，以其对人的心灵和灵魂发展的关注涤荡着传统教师的角色定位。但这种看似正面的隐喻在现实中却遭遇众多困境，为什么会出现这些困境，其背后的哲学假设是什么？如何实现传统教育隐喻的转型？本文将对这些问题做一分析，藉此探讨教师专业进一步提升的可能性。

一、“教师作为人类灵魂工程师”的现实困境

虽然“教师作为人类灵魂工程师”一定程度上契合了教育尊重和关怀人的本质属性，但是如果我们对这一隐喻做一番细致的拷问，不难发现它在教育实践中所遭遇的种种困境。当

把教师放置于人类灵魂工程师的位置时，教师通常便将塑造学生灵魂视为最大职责。在科技理性支配下的现代社会，教师通常会建立严格的课堂教学管理制度或者从技术上完善教学，并认为以此可以达到灵魂教化的目的。如此便在教育中产生了两个方面的问题：一方面它造成了教育中缺乏身体性的维度，身体活动遭到漠视和压制；另一方面它造成了教育中灵魂的异化，使得灵魂逐渐单一化、工具化，最终灵魂的培养异化为知识的灌输。

（一）教育中身体性维度的缺乏

第一，教师通常将身体视为灵魂的干扰，从而控制压抑身体活动。人们通常将学习视为一种纯粹理智参与的活动，而认为身体活动不可避免地将对纯粹理智活动产生干扰和阻碍。因此，抑制学生的身体活动成为教师管理班级和促进学生学习最常用的手段。这种压抑学生身体活动的做法，造成了以下几种后果：首先，学生变成了受控制和被规训的物体。为了进行灵魂的培养与塑造，教师将富有活力和彰显个性的身体活动进行统一的控制，学生在“工程师”的塑造下变成了具有千篇一律姿态的产品。过度压抑学生身体活动，使得学生将更多的精力用在了刻意地压制本能和冲动上，而牺牲了积极地从事建设性活动的时间和精力；其次，对学生身体的过度压制，导致了一种阳奉阴违的假和谐师生关系。在课堂教学过程中，教师面对学生身体活动的一点风吹草动就通常如临大敌，立即大声喝止学生过多的身体活动。慑于教师的权威，学生会在教师面前刻意地压制身体活动，但背后却与教师进行着博弈周旋。学生对教师的压抑控制阳奉阴违，师生关系实则处于相互对立、剑拔弩张的状态；最后，在这种课堂管理模式和师生关系支配下，课堂气氛演形成了一种“身在曹营心在汉”的假平静。平静规矩的身体姿态背后却早已暗藏汹涌波涛。显然，对于身体活动的压制，并不会对灵魂培养起到正面积极的作用，只会带来更加真实和严重的课堂纪律问题。

第二，教师将身体视为灵魂的附属品，从而轻视身体活动。这表现为两种样态：首先，把身体视作灵魂的手段，而造成了身体活动的机械使用。传统教育中也承认身体活动在灵魂培养过程中的必要性。但是人们并没有把身体活动和感觉器官视为获得有教育作用的经验的有机参与者，而只是将其视为心灵的外部的出口和进口。^[1]一个鲜明的例证就是，传统的艺术教育和道德教育将美感或者道德感视作一项精神活动或者灵魂事业，体现对身体的超越或脱离。但是在教育实践活动中却又把身体的训练或者规训当做艺术教育和道德教育的主要手段，强调以身体活动的克制为出发点来达到灵魂的秩序与和谐。例如在艺术教育中强调音乐弹奏技巧或在道德教育中强调通过规训身体以符合道德规范。产生这种“两张皮”现象的根源是，它们只是将身体的训练当做灵魂发展的手段和通道，为了使心灵或灵魂获得发展，才对身体器官进行反复的、孤立的、机械的训练。通过这种训练，身体就与目的、价值、意义