

同行评议：我国职业院校质量评估的重要补充*

王启龙 李君敏

摘要 当前，我国职业院校教学质量评估中存在着评估主体单一的化、评估内容宽泛化、评估方式简单化和评估结果静态化等问题。欧盟职业教育同行评议是一种以促进职业教育质量的持续改进为目的职业教育和培训外部评价方式，具有评议机制民主、评议过程高效和评议结果有效等特点和优势，可以作为我国职业院校质量评估中的重要补充。但是，目前缺少组织机构、缺乏资金保证和缺失内源动力等条件，建议通过凸显以提升教学质量为评估目的的评估导向、设立以职业教育质量评估的第三方专门机构和以政府购买评估服务的方式等途径，构建满足同行评议的框架性条件。

关键词 同行评议；职业院校；质量评估

作者简介 王启龙/华东师范大学职业教育与成人教育研究所博士研究生（上海200062）

李君敏/德国科隆大学社会与经济教育研究所博士研究生（科隆50923）

新世纪以来，我国职业教育经历了从规模扩增到质量提升的过程，人们越来越关注职业教育教学质量问题，特别是由教育部组织实施、始于2003年的全国高职高专人才培养工作水平评估以及2011年启动的国家中等职业教育改革发展示范学校的评估，更是掀起了实施评估和研究评估的高潮。可以说，在近十年的职业教育发展中，质量评估对于规范职业院校办学、区域间均衡发展发挥了不可替代的重要作用，提升职业教育教学质量成为业内乃至全社会共同关注的课题。但是，我们也不得不承认，在积累了丰富经验的同时，其中还存在着评估主体单

*本文系教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“职业教育办学模式改革研究”（项目编号：10JZD0040）的阶段性研究成果，也是辽宁省教育科学“十二五”规划2011年度重点课题“职业教育集团教学质量保障体系建设研究”（项目编号：JG11EA012）的研究成果之一。

一化、评估内容宽泛化、评估方式简单化和评估方式简单化等问题，导致评估的价值取向较为单一，难以兼顾学校、学生和教师等多元化的需要、难以反映院校实际的教育教学水平，以及未能实现教学质量评估在督促、诊断尤其是激励和促进等方面的作用。通过对欧盟职业教育“同行评议”质量评估模式进行系统梳理，总结其经验和特点，我们发现，该模式可以有效弥补当前职业教育质量评估中的不足，可以为完善我国职业院校的质量保障体系提供有益的参考。

一、欧盟职业教育“同行评议”质量评估模式的主要内容及特点

2004年5月，欧盟教育理事会通过“职业教育与培训共同质量保证体系框架”（Common Quality Assurance Framework, CQAF），以促进成员国职业教育质量保障体系的持续改善，欧盟各国将这一框架作为发展职业教育、保障职业教育质量的重要工具和手段。在CQAF框架下，欧盟教育理事会将在其他评审领域广泛应用的“同行评议方法”（Peer Review）引入职业教育培训质量评价领域。该模式是一种以促进职业教育质量的持续改进为目的的职业教育 and 培训外部评价方式，区别于以往的 evaluation（评估）和 assessment（评价），“Peer Review”（评议）彰显了其有“评”更有“议”的评议过程和双方地位平等、评议结果客观中立等特点，更具有评议机制民主、评议过程高效和评议结果有效等优势。^[1]从2003年至今，同行评议得到欧盟达芬奇计划（Leonardo Da Vinci）资助，成功地在欧盟20多个国家试点试验成功，欧盟教育理事会先后开发并出版了《欧洲同行评价手册（第一版）》（2005）、《初始职业教育和培训的欧洲同行评审手册》（2007），多数试点实现了跨国同行参与评审，同行评价项目越来越得到欧盟职业教育的认可。

（一）“同行评议”质量评估模式的主要内容

同行评议模式的主要包括教学项目、评议专家组、评议结果等主要内容。操作流程主要有准备，评议和反馈三个阶段，具体包括：^[2-3]

在准备阶段中，待评议的职业学校首先自行选择两个拟评议的教学项目，针对当前的状况撰写《自评报告》，并针对教学项目提出观察的重点领域和重点问题，使评议小组充分了解学校的需求。然后，评议组织者针对评议项目协调与组织同行评议小组的成员。
