

教师教学评价素养的形态及其意义*

余闻婧 吴刚平

摘要 在不同语境下,教师教学评价素养可以分别理解为教师评价行为的特征、教师评价学生的手段以及教师与学生交往的机制等不同形态。教师教学评价素养的三种形态,在教师教学评价素养的功能特点、发展路径和适用范围等方面具有不同的意义和价值。

关键词 教师;评价素养;形态

作者简介 余闻婧/江西师范大学课程与教学研究所讲师 (南昌 330022)

吴刚平/华东师范大学课程与教学研究所教授 (上海 200062)

教师教学评价素养是指教师“个人对评价基本概念和程序的理解,并对教育决策产生可能的影响。”^[1]这一定义蕴含了教师教学评价素养在实践、政策、交往中的三维关联。从实践语境看,教学评价素养可以看作教师评价行为特征;从政策语境看,教学评价素养可以看作评价学生的手段;从交往语境看,教学评价素养可以看作师生交往的机制。由此,本文力求考察三种不同语境中的教师教学评价素养形态及其适用性,将教学评价素养还原为教师自身的内在物,从“依附于对象化的力量中解放出来”,^[2]进而澄清教师教学评价素养的存在意义。

一、教师教学评价素养是教师评价行为的特征

评价素养作为学术概念正式提出,是在上世纪九十年代初期。^[3]其中,在教育实践语境下,教师教学评价素养形态被作为教师评价行为特征来看待。“为了实践‘教育性评价’,革新的教师归根结底需要锻造自己的‘评价素养’(包括评价的概念、评价的意识、评价的规划、评价的解释、评价的描述、评价的评估、评价的改进、评价的伦理等诸多要素)。”^[4]

(一) 立足于教师改变的教学评价素养功能

作为教师特别是高效教师行为特征的评价素养,体现了将改善教育实践转换为改变教师行动的认识取向,立足于教师改变。作为认识取向的教师改变主要涉及三个主题:第一,改变包括调整教师的教育信念。第二,改变是一个连续的、反思的、不断生成的过程,教师成为持续学习者。第三,教师需要学习如何理解操作原理,而不是按照既定路线或浅表程序行动。^[5]所以,立足教师改变的评价素养展现出整体性、转化性和调节性的结构功能特点。

*本文系教育部人文社会科学研究青年基金项目“存在论视域下中小学教师的专业意识研究”(项目编号:14YJC880104)的成果之一。

1. 整体性功能

评价素养的整体性功能体现在组成教师评价素养各个行为特征要素之间彼此相互关联，自成一体。其中，有关价值判断的教师信念处于整个评价素养的中心，在教师评价素养发挥作用时居于先行地位。也就是说，教师将学生发展意味着什么、学生学习学科知识的价值是什么、这样的教学方式究竟能带给学生什么等等诸如此类追问意义的问题置于评价的核心，并以此作为反思教学的尺度和教学行动的指南。

2. 转化性功能

评价素养的转化性功能体现在教师评价素养是一个不断形成的过程。在此过程中的每一个事实材料和细节都有其所在的等级，在这些等级之间前一级别的结果转化为后一级别的材料。根据结果与材料之间的转化，可以制定教师评价素养标准，并依据标准评定教师评价素养的级别。例如，美国州际新教师评价与支持联盟（Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium, INTASC）2011年颁布的教师专业标准中有关教师评价素养的内容在能力维度上有九项标准，诸如：“在适当时平衡形成性评价和总结性评价的运用，以支持、证实和记录学习”；“能够独立或与其他教师合作，来检查测试和其他表现性数据，了解每位学习者的进步，并给予指导计划”等等。^[6]根据标准中的表示行为的动词和表示素材的名词在程度和类型上的变化，可以将这些标准进行等级上的划分，进而将教师评价素养呈现为自我规定的过程。在这一过程中各种评价细节得以实现从材料到结果的转化，进而促进教师专业发展。

3. 调节性功能

评价素养的调节性功能体现在作为一个完整结构的教师评价素养具有自我完善的调节作用。这一调节作用表现在预见和倒摄两方面：一方面，教师评价素养可以预见行动的后果，并在评估后果中预先矫正评价程序和既定行动；另一方面教师评价素养可以不断吸收处于变化中的教学情境信息，将这些新信息整合进已有评价体系，然后不断调整原先的教学理解和评价结构。教师评价素养的调节性有赖于教师的反思。“反思可以作为维护教师理论和实践之间的辩证法，使教师的教学实践更加理性、连贯、公正和令人满意。”^[7]反思使得教师评价素养结构在从平衡到失衡的循环演进中保持相对稳定的周期节奏，具有一定的封闭性。这种结构的周期性和封闭性使教师评价素养获得了存在的相对独立性。

（二）着眼于习得技能的教学评价素养发展路径

以教师改变为立足点的教师评价素养展现出自身整体性、转化性和调节性的结构功能特点，教师评价素养也就因而补理解为可以习得的技能。着眼于习得技能，教师评价素养的获得主要可以从两条研究路径展开。一是追求教师评价素养中的核心技能；二是将教师评价素养放置进更为广大的能力框架。

1. 追求教师评价素养中的核心技能

这一路径秉持着一种类似“牵一发而动全身”的事理逻辑，期望能从教师评价素养的诸
