

# 全日制教育硕士培养的“浸润式实习模式”之辩<sup>1</sup>

王红艳

**摘要** 实践实习模式的探索是全日制教育硕士培养的重要问题，“浸润式实习模式”乃我们作为全日制教育硕士的培养单位提出并被实践证明比较有效的一种模式。不同于完全的“顶岗实习”，浸润式实习模式给了实习生一种“合法的边缘性参与”身份，使他们可以安心站在“学徒”的立场上去学习教和育的本领；浸润式实习模式也不同于“突击式（或分散式）实习”，浸泡在中小学让实习生感受并触摸到真实的实践逻辑。但这种模式在实践中也遭遇到一些问题和尴尬，突出的便是“时间”和“体制”的问题。我们也尝试提出一些建议并在实践中改进。

**关键词** 全日制教育硕士；浸润式实习；合法的边缘性参与；反思

**作者简介** 王红艳/山东师范大学教育学院副教授（济南 250014）

## 引言

推动研究生教育从培养学术型人才向培养应用型人才为主转变，是当前国家研究生培养结构的一个战略性调整。目前很多高校都把发展专业学位研究生教育列入工作日程。专业学位研究生的培养目标是，培养掌握某一专业（或职业）领域坚实的基础理论和宽广的专业知识，具有较强的解决实际问题的能力，具有良好职业素养的高层次应用型专门人才。其中，全日制教育硕士这一专业学位旨在“培养掌握现代教育理论、具有较强的教育教学实践和研究能力的高素质中小学教师。”其课程设置必然以教育实践为导向，以教师职业需求为目标。但与以往的在职教育硕士相比，全日制教育硕士一般是没有相关教育教学工作经验和职业背景的应届本科毕业生，他们对复杂的中小学教育实践的认识很大程度上只是停留在自己当年的“受教时代”，这决定了充分的、高质量的专业实践是教育质量的重要保证。是故，实践实习模式的探索便成为该领域的重要问题。“浸润式实习模式”便是我们作为全日制教育硕士的培养单位提出并被实践证明有效的模

---

<sup>1</sup>本文系全国教育科学“十二五”规划2012年度教育部青年专项（课题编号：EIA120380）“德育叙事在全日制教育硕士培养中的作用机制研究”和山东省教育厅研究生教育创新项目“全日制教育硕士实践教学的实施、管理模式及评价机制研究”的研究成果，并在此感谢该课题主持人魏薇教授的支持与指点。

式之一。

### 一、何为浸润式实习模式？

《全日制教育硕士专业学位研究生指导性培养方案》（下称《方案》）和相关政策对全日制教育硕士实践教学的时间和形式上的规定是：教育硕士的“实践教学时间原则上不少于1年。实践教学包括教育实习、教育见习、微格教学、教育调查、课例分析、班级与课堂管理实务等实践形式，其中到中小学进行实践活动的时间不少于半年。”但就这些形式的落实状况而言，可能有些并未见实质性效果。正如有研究指出的，“中小学教育教学是一种实践性、情境性很强的工作，类如教育见习、课例分析、教育调查等形式只是一种旁观者的视角，只能增加学生对教育教学实践的直观认识 and 了解。自我体认的缺乏难免造成知与行的脱节。”<sup>[1]</sup>相比而言，实习可使全日制教育硕士直接进入教育教学情境，获取亲身体会和感悟，“通过个人生活经验的不断丰富来加强知识与行为的关系”，<sup>[2]</sup>积累实践经验，在亲历与反思各种真实的教育教学情境中养成自己的教育教学实践能力。

#### （一）浸润式实习模式界定

要想学会游泳，必须跳进水里，在水中才能学会。教育教学工作更是如此。我们提出的浸润式实习模式首先是让实习生结束了一个学年的教育理论学习之后，在第2学年的第1个学期完全浸泡在中小学，全面参与并融入到学校事务中，以达到完整地了解教育教学过程、体验课堂和班级管理工作的复杂性、学习并掌握一手的教学和育人经验等目的。但正如学习游泳会有风险一样，要么浮上来要么沉下去（swim or sink），如果把学生一个一个完全“丢”到实习学校任其沉浮，缺乏有组织的指导和监督，这样的“泡”也就没有意义了。所以，浸润式实习模式的第二层界定便是“基于共同体的实践教学模式”，<sup>1</sup>包括培养全日制教育硕士的高校和承担实践教学的中小学结成的共同体，全日制教育硕士与“双重”指导教师结成的共同体，及全日制教育硕士同伴构成的共同体等。这些共同体共同发挥了考核与监督、指导与示范、支持与协助等作用，促使实习生在实践体验中形成理性的教育教学意识和较高的从教能力。

#### （二）浸润式实习模式何以有效

这种实习模式在我校尤其是小学教育专业硕士实习中已然实施3年，来自

<sup>1</sup> 有关这层含义的论述，详见路书红、魏薇：《基于共同体的模式：全日制教育硕士实践教学的探索》