

“变易理论”视野下的语文课堂教学优化

黄志军

摘要 “变易理论”是瑞典教育学者马飞龙（Ferenc Marton）等人在现象图式学基础上提出的一套学习理论，具有深厚的实证基础，在香港的中文课堂教学改进方面发挥了极大的推动作用。“变易理论”强调在教学过程中，让事物的某些方面同时保持变与不变，使其关键特征凸显出来并被学习者审辨到，可以带出四种变易图式：对照、类合、区分、融合。利用“变易理论”分析课堂，可以给中小学语文教学优化带来新的启示。

关键词 变易理论；变易图式；语文课堂教学优化

作者简介 黄志军/北京师范大学文学院博士研究生（北京 100875）

语文课堂教学优化，在教学目标未定的前提下，首先要解决的就是“教什么”和“怎么教”的问题。“教什么”指向教学内容；“怎么教”则指向教学方法。教学内容决定着教学方法的选择和实施。在这个意义上，教学内容具有第一性。事实上，正如王荣生指出的那样：在课程层面，由于理论建设的长期滞后，我国语文课程的知识运行状况不佳：在中小学语文教育界流行着一套古怪怪的知识体系；^[1]在教材层面，由于文选系统的长期存在，“选文”顶替了课程，导致不良知识无阻拦地倾泻到语文教学。^[2]近年来，在王荣生、李海林、韩雪屏等人的推动下，课程知识审视、开发和教学内容重构、确定逐渐成为中小学语文教育界关注的焦点问题。单在教学内容确定方面，以语文课堂为实践阵地，依托语文教育类刊物和“长三角语文教育论坛”等平台，理论工作者和一线教师进行了大量的探索，在文本价值开掘和学情分析等方面取得了丰硕的研究成果。然而，需要指出的是，由于缺乏明晰的学习理论框架支撑，这些研究大多仍停留在经验层面的“自发”状态，且个人感悟居多，未能揭示出案例背后在学习机制方面的深层意蕴来，有效性和推广价值需进一步验证。^①

“变易理论”是瑞典教育学者马飞龙（Ferenc Marton）等人在现象图式

^① 如《语文学学习》编辑部收录的《语文课堂教学内容的确定：理论与案例》（上海教育出版社，2010年版）一书中，大多数论者从课程标准、教材、学生三个角度分析和确定课堂教学内容，但均未有清晰的学习理论框架做支持。

学的基础上，结合二十多年的实证研究提出的一套关于学习的理论。自从香港学者将“变易理论”的框架引入课堂学习研究以来，就在实践中发挥了广泛而积极的影响：不仅缩小了不同水平学生之间的差异，还被证明是推动教师专业发展，提升课堂教学效能的有效方法。^[3]“变易理论”框架被证明了“在分析和描述课堂教学上是十分有用和有独到之处的”。^[4]目前，以“变易理论”为分析框架，香港的课堂学习研究经过科学论证和大量实践，已经形成了一个颇为科学严谨的研究流程。在此基础上成立的香港课堂学习研究中心和“世界课堂研究学会”（World Association of Lesson Studies，简称 WALS），已经成为在国际上具有深远影响的课堂学习研究机构和组织。^①本文拟以瑞典教育学者马飞龙教授的“变易理论”和在“变易理论”框架指导下的香港课堂学习研究为例，探讨“变易理论”在学情分析和课堂教学研究中的价值，为语文教学内容的确定和课堂教学的优化提供参考。

一、“变易理论”对学习的认识

“变易理论”试图回答“在同样的情境里（如课堂），为什么有的人会比别人学得好？”这样一个古老的问题。在马飞龙和他的同事看来，人的意识具有知觉聚焦性，总是在特定的“外部视野”中关注到事物的某些方面。学得好的人是因为聚焦并经验到了特定学习的某个关键特征，达到了深度学习（区别于表层学习）。要让学生学到某种东西，学习者必须审辨到即将被学习到的内容，这就意味着学习者要辨识到学习内容的关键特征。^[5]教师在课堂上要做的，就是帮助学生审辨到被忽视的或者未被注意到的关键特征（即学习内容关注的重点），把“变易”带入到他们认为理所当然的地方。^[6]马飞龙和他的同事指出，正是在意识层面，“本质上人们对某事物总是有不同的理解，但又总是假设其他人对这件事物的理解跟自己的完全一模一样”。^[7]在课堂教学中最容易被教师忽视的，便是想当然地以为只要自己教了，所有的学生就能得到与教师一致的理解。实际上，只有当学生意识到了事物在关键方面的关键特征，才能形成与老师同样的想法，掌握预期的学习内容。可见，关键特征是“变易理论”在学习认识论方面的重要概念。

^① “世界课堂研究学会”网址为 <http://www.walsnet.org/>，截止目前已召开了 5 届国际课堂学习研究大会，在世界范围内产生了广泛影响。