



工作简报

华东师范大学课程与教学研究所

主编：柯政 主审：崔允灏 责编：付黎黎 傅彦

2010年
第1期

(总第41期)

2010年3月31日

目 录

✦ 重大学术活动

- 钟启泉教授获教育部人文社科优秀成果二等奖
- ICI-ASCD 联合研究中心成立
- 我所召开中德数学教育研讨会
- 美国太平洋大学 Arthur Ellis 教授到课程所讲学
- 多家学术刊物纷纷登载我所主办的国际学术会议成果
- 钟启泉教授近期发表多项有影响的研究成果
- “教育咨询与服务”简讯（一组）

✦ 基地重大项目

- “学习与课程之关系研究”基地重大项目进展顺利
- “中国课程思想的古典遗产与现代形态研究”基地重大项目全面启动
- “学校本位教师专业发展研究”基地重大项目中期成果丰硕
- “课程与教学理论国际化研究”基地重大项目中期成果陆续出版
- “基于理论与实践互动的教学创新”基地重大项目预结题
- “当代中国科学教育转型研究”基地重大项目进入最后的成果整理阶段
- “基于教师教育课程标准的课程发展研究”基地重大项目正在积极推进
- “基于课程标准的课堂教学行为研究”基地重大项目进入最后总结阶段

✦ 基地管理工作

- 课程与教学研究所召开所务工作会议
- 课程与教学研究召开基地重大研究项目研讨会

✦ 优秀成果推介

- “关于普通高中综合素质评价：国际/地区比较研究”政策咨询报告
- 论指向教学改进的课堂观察 LICC 模式
- 规范性制度对新课程政策实施的影响及其政策意义
- 公平：考试评价改革绕不过的难题

主送：教育部社科司、华东师大社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师大党办、校办

钟启泉教授获教育部人文社科优秀成果二等奖

2010年1月14日,在华东师范大学新逸夫楼报告厅召开的教育部优秀成果奖表彰会上,我所钟启泉教授的著作《对话教育——国际视野与本土行动》(华东师范大学出版社,2006年6月)获得高等学校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)二等奖。课程与教学研究所所长崔允漷教授代表钟启泉教授领取了教育部的获奖证明。

本书是钟启泉教授担任中国教育协会比较教育研究会会长期间,与众多日本学者就一系列教育课题所展开的国际对话。石附实、佐藤学、桂正孝、丰田久龟、木下百合子、安彦忠彦、浅沼茂、佐久间亚纪……钟启泉教授与上述著名日本学者就不同的教育课题展开对话,双方在分享智识的同时亦使我们得享一场真理的盛宴。围绕终身学习与学校教育、课程重建与教学范式、新素养论与学力论争、教育评价与教师教育四个专题,对话双方时而质疑,时而机辩,时而述说,在审慎地对教育的经验、模式和实践进行评价的基础上,共同参与到教育课题的意义建构和问题解决中。本书不仅在写作形式上颇具特色,其中的诸多观点与论述对深化我国当前的教育改革亦有重要的借鉴价值。

ICI-ASCD 联合研究中心成立

2010年3月26日,华东师范大学课程与教学研究所(Institute of Curriculum and Instruction, ICI)与美国督导与课程开发协会(Association for Supervision and Curriculum Development, ASCD)正式签订合作协议,正式成立 ICI-ASCD 联合研究中心。

ICI-ASCD 联合研究中心旨在构建一个国际化的学术交流与合作平台,本着平等合作,互助互利的原则,促进双方的理论



研究和专业发展水平。联合中心未来拟展开的主要活动形式包括合作研究项目、联合举办国

际会议、学术人员互访、联合学术研讨沙龙等。此外，借助于依托该中心所建立的交流平台，可以将国际上先进的研究成果和教育实践经验引介到中国来，加快我国相关研究与国际接轨的步伐，提升我国课程研究的理论水平。同时，借助于 ASCD 协会的专业网络，传播我所以及中国课程研究和改革的经验和成果，进而提升华东师范大学乃至中国教育研究和实践在国际上的知名度和影响力。这对我所、教育学院以及华东师范大学的未来发展具有重要和深远的意义。



下午三时，签字和揭牌仪式正式开始。首先是崔允漮代表华东师范大学课程与教学研究所，与 ASCD 总裁 G. R. Carter 先生正式签署合作协议。接着，陈群副校长与 G. R. Carter 先生共同揭开 ICI-ASCD 联合研究中心

的标牌。在揭牌后，陈群副校长发表简短讲话，代表华东师范大学对联合研究中的成立表示祝贺，期望我所能借助这个良好的平台尽快做出更多在国际产生一定影响到研究成果。最后，双方就合作召开国际会议、文献互译、课程教师教育课程引介和开发等具体合作事宜进行了友好的探讨。

附 ICI-ASCD 联合研究中心成立的基本背景：

美国督导与课程开发协会创立于 1943 年，是国际上最大的课程和教育领导力协会。协会旨在促进课程理论和教育实践的研究和发展，为实际教育工作者提供专业发展、能力培养以及教育领导能力等方面的专业支持服务。目前，协会拥有来自 136 个国家的超过 17 万的会员，每年定期举行专业年会，主办的 Educational Leadership 杂志是 SSCI 检索专业刊物，具有非常广泛的实践影响力。

2009 年 8 月，ASCD 总裁 G. R. Carter 先生一行来我所交流，初步建确立双方长期合作的意向。在过去半年的时间内，双方就如何确定合作模式、开展交流活动等方面进行了深入的沟通和协商。2010 年 1 月 15 日，ASCD 专员 Jarrod Rudo 先生再次专程来我所，就成立 ASCD-ICI 联合研究中心一事进行洽谈。洽谈会议于 2010 年 1 月 15 日上午在所会议室召开，所长崔允漮教授、副所长张华教授、副所长赵中建教授、以及杨向东副教授出席了会议。会

议期间，双方就联合中心成立、中心宗旨、未来主要活动形式、合作与交流模式等一系列主题进行了深入友好、富有成效的交流和磋商，达成了有关议题的重要协议和共同意向。会议初步拟定于 2010 年 3 月份 ASCD 总裁来访，届时将成立 ICI-ASCD 联合中心，正式签订合作协议，部署和规划进一步的合作事项与具体安排。

我所召开中德数学教育论坛

2010 年 3 月 16 日上午，中德数学教育研讨会在华东师范大学文科大楼 16 楼报告厅举行。本场报告会的开幕式由华东师范大学课程与教学研究所徐斌艳教授主持。



首先，华东师范大学王建磐教授致开幕词。作为华东师范大学的前任校长，王教授首先简要介绍了华东师范大学，他是一名数学家，也是一名数学教育研究者，他探讨了数学教育研究中的话题。他指出数学教育研究日趋国际化，中西方交流使中国吸收了很多国际上的先进的理念和方法，如开放题、数学问题解决等。同时，中国的数学教育改革也是世界教育关心的问题，王教授提出总结并展示中国的教学经验也是数学教育研究者的任务，并祝愿此次研讨会成功并希望能促进中德数学教育界的深入交流。

德国代表，来自魏因加腾师范大学的 Matthias Ludwig 教授和德国数学会会长 Hans Georg Weigand 教授做了开幕致词，为大家介绍了中德教育科学年及中德数学教育研究的多年合作，祝愿本此论坛圆满成功。最后，德国教授们感谢课程所为举办本次论坛所做的准备，感谢徐斌艳教授的辛勤工作。

第一天的会议由四部分组成，第一部分由王建磐教授主持，包括三个报告，报告人为 Kaiser、李士锜、Rudi。第二部分是简短的研究生论坛，由 Ludwig 主持，8 名德国研究生及 9 名中国研究生展示了各自的近期研究，走廊里张贴出 17 张研究海报。第三部分有两个报告，黄华和 Rolf。第四部分同样为两场报告，



鲍建生和 Ludwig，后两部分主持人分别为李俊和陈月兰。

2010年3月17日上午，中德数学教育研讨会第二场学术报告大会在华东师范大学文科大楼16楼举行。本场报告会有四部分组成，第一部分由华东师范大学课程与教学研究所孔企平教授主持，包括二个报告，报告人为 Kortenkamp、黄兴丰。第二部分是研究生论坛，由 Ludwig 主持，8名德国研究生及9名中国研究生展示了各自的近期研究，中德研究生进行热烈的交流讨论。第三部分有两个报告，由汪晓勤教授主持，报告人分别为 Kleine、Weigand。第四部分为三场报告，报告人为杨玉东、Borromeo-Ferri 和 Müller 由袁智强主持。

在这次报告会中，来自中国 and 德国的各位专家先后向与会学者们呈现了一个个非常精彩的高端报告，同时，全体与会人员的热情参与，会场的专业对话，会余的智慧分享，使得预定的研讨活动顺利推进，并取得了超出预期的良好效果，使得每一位与会的人员从中受益匪浅，对于今后将中国的数学教育推向更加国际化的目标不断努力。Ludwig 教授主持了闭幕式，Kaiser 教授对这场报告会作了相关总结，同时对组织和参与报告会的数学教育研究者和到场的所有人员表示感谢。中德双方交换礼物，祝贺此次中德论坛取得圆满成功。

美国太平洋大学 Arthur Ellis 教授到课程所讲学

2010年1月12日下午，应课程与教学研究所副所长赵中建教授之邀，美国西雅图太平洋大学课程研究中心主任 Arthur Ellis 教授来到了课程与教学研究所，为研究生们作题为《高等教育的改革趋势》学术报告，并就相关话题与同学们展开了对话，回答了部分同学的问题。

Arthur Ellis 教授在报告中指出，西方高等教育素有经典人文和实证研究两大传统，但进入新世纪，现代大学的研究、教学与服务功能日益突显。在课程上，一方面在结构上从纵向垂直结构向横向扁平结构转换，另一方面由僵化的学科向弹性化的学科整合转换。在教师教学上，总体上是讲转向实作，这体现在由教师中心转向学生和社会中心、拉近师生之间在学术以及社会 and 智力上的距离两个方面。在学生学习上，高等教育的大众化使得大学生活从单一的学术诉求转向越来越多元 and 综合的诉求，结果导致学习越来越成为实用化和职业化，远程教学 and 高速信息通道等教育技术日益崛起。

针对报告内容，不少同学提出了一些感兴趣的问题，Arthur Ellis 教授都一一现场作答和



说明。整个报告谈笑风生，兴致盎然。最后，Arthur Ellis 教授请报告主持人吴刚平教授向课程所领导和研究人员转达敬意和问候，并表达了希望与课程与教学研究所进一步加强交流与合作的愿望。

多家学术刊物纷纷登载我所主办的国际学术会议成果

2009年11月6日至11月8日，我所在上海举办了“课程评价改革国际研讨会”。有来自美国、澳大利亚、荷兰等国的国际著名教育测量与评价专家，以及我国课程测量与评价领域的200多名专家、学者参与此学术聚会，大家围绕“促进课程评价的专业化”主题，从不同的立场、视角和思维方式探讨课程评价研究的最新动态和发展方向。此次会议是国内第一次以课程评价为主题的国际学术会议，引起了学界广泛的关注，《中国教育报》和《社会科学》等报刊当时都对会议进行了及时报道。

与会专家提交研讨会的论文也引起了多家学术刊物的兴趣，纷纷接到刊物的约稿。据不完全统计，《全球教育展望》在2010年第二期开辟专栏刊发一组会议论文，国内第一家教育评价专业刊物《教育测量与评价》更是从2010年第一期开始，连续三期分别以“新课改背景下的考试研究”、“学生学业质量监测”、“课堂教学评价”为主题开辟专栏刊发本次会议论文，特邀我所崔允漷教授撰写卷首语。《中国教育报》也陆续刊发多篇会议综述和评论。除此之外，还有许多会议成果论文刊发在《教育科学研究》、《当代教育科学》等刊物上。

多家学术刊物纷纷约稿、刊登会议论文，再次说明我所主办的此次国际学术会议无论在主题策划还是成果质量上都得到学界的认可。我所将继续努力，高质量地筹划每次学术会议，努力让每次学术会议都能够为引领国内课程研究领域的发展作出力所能及的贡献。

钟启泉教授近期发表多项有影响的研究成果

在2010年的1月~3月之间，钟启泉教授就发表了多项有影响的研究成果。

应教育部基础教育课程教材发展中心约请，为《基础教育课程》“新世纪课程改革十年特刊”作《儿童本位：中国课程发展的转型》长篇访谈。内容包括：（一）新的突破：我国课程发展史上的五个“第一次”；（二）新的高度：儿童本位的课程发展观；（三）新的挑战：概念重建与体制创新。见《基础教育课程》（2010年1—2期合刊）。

应邀作为《中国社会科学报》“教育学”版（2020年3月4日）特约主编，发表《教师教育创新的关键：教师教育课程标准》。另两篇《教师的职业品性正在转变》《新课程改革

为教师专业身份的确立提供了契机》，均出自本基地毕业的教育学博士，分别是任职于云南师范大学的王艳玲博士、浙江大学的屠莉娅博士。

应邀作为台湾高等教育出版社《课程研究》杂志“大陆特刊”主编（2009年12月），组织“中国大陆的课程变革：阻抗与突围”专题论文。“主要论文”：《课程知识观的当代重构：困境与出路》（李召存）、《教室中的课程政治学：中国大陆教师课程自主权的审视》（杨明全）、《转换与更新：中国大陆课堂教学话语研究》（安桂清）。“研究论文”：《课程研究的现代化：内涵的演变——30年中国内地课程研究历程》（刘徽）。“新书评论”：《课程改革的原点与路向选择：从概念重建与文化转型评〈课程的逻辑〉》（岳刚德）。

为袁振国主编《这就是教育家——品读洪宗礼》（教育科学出版社2009年版）撰写序言《演绎教师专业发展的黄金法则》。该书是中央教育科学研究所所长袁振国教授策划的大型丛书的第一本。

上海师范大学学报（基础教育版）2010年1月辟专栏，介绍本基地去年与上海市教学研究室等联合主办的第四届全国有效教学研讨会的报告。包括钟启泉《打造教师的一双慧眼——谈“三维目标”的教学研究》、尹后庆《论三维目标的三个特征》、王洪伟《三维目标的制定、落实与评价》。

“教育咨询与服务”简讯（一组）

利用自身在专业知识上的优势，积极服务于中国基础教育实践，为提升我国的教师专业发展水平作出自己力所能及的贡献，这一直是我所的发展理念和传统。应教师需求，开发有针对性的高质量高级研修班，是我所服务实践的其中一个重要渠道。我所近年已经为上海、天津、安徽、福建、青海、宁波、杭州、郑州、常州、沈阳、锡山、余杭等地区开发了数十期高级研修班。

在开发研修班的过程中，我所一直秉持高品质的理念，坚持有所为有所不为，专注于自己能做好的领域，各期的研修质量受到全国各地学员的广泛好评，各地来我所联系要求开设类似高级研修班的请求络绎不绝。在这种情况下，我所也在保证质量，并且在不妨碍学术研究的前提下，尽可能地满足各地的专业发展需求。仅今年3月份，我所就举办了多期高级研修班：浙江安吉县高三备课组长高级研修班；新疆昌吉州校长、教研员高级研修班；浙江安吉县特级教师培养对象高级研修班。除此之外，在我所主办的华东师范大学教研员研修中心，在今年3月份也举办了二期郑州教研员的高级研修班。

在每一期的研修结束后，我所都要求学员对各次讲座和活动进行满意度的匿名调查。已

经完成的各班评价结果显示，我所主办的这些研修班得到了学员们的高度认可，学员对研修班的总体满意度绝大部分都接近“非常满意”的水平。

浙江安吉县高三备课组长高级研修班活动始末

2010年3月5日，来自浙江安吉县多所高中的40位高三备课组长齐聚课程与教学研究所1613研讨室，开始了为期三天的研修活动。开班仪式上，崔允漦所长代表课程所向学员们



们表示了欢迎，根据研修目标提出了具体的要求和

和建议，并在当天上午做了“有效教学/基于标准的教学”的专题报告。随后，胡惠闵教授、吴刚平教授、安桂清副教授、柯政博士等专家分别在接下来的几天做了“基于学生经验的课程设计”、“课程资源的开发与利用”、“课例研究”以及“教师如何做教学研究”等专题报告，受到了

广大学员的一致欢迎，很多学员研修结束后在纷纷表示“原来问题可以这样思考，专家就是专家!”、“听了之后感觉自己需要提高的地方还有很多很多”……

新疆昌吉回族自治州校长、教研员高级研修班活动始末

2010年3月14日至3月23日，来自新疆昌吉回族自治州40位中小学校长、教研员来到了课程与教学研究所开展了为期一周的研修活动。研修期间，课程所研究人员就学校管理

与制度建设、学业评价与教师专业发展、课程资源开发与课堂教学等专题作了辅导报告，并与学员进行了参与式研讨，还组织学员们实地考察了北虹中学、打虎山路第一小学、交大附中中学部和小学部等中小学，与校长和部分



中层管理人员以及一线教师进行了深入交流。学员们表示，研修活动开阔了他们的专业发展视野和思路，加深了他们对于新课程的理解，并希望今后进一步加强交流和合作。

郑州教研员高级研修班活动始末

在我所主办的华东师范大学教研员研修中心，在今年3月份也举办了二期郑州教研员的高级研修班。

2010年3月7日，来自郑州市及各区、县的教研员一行40多人来到了华东师大教研员研修中心，开始了郑州市教研员研修班第一期的研修活动。

2010年3月20日，来自郑州市及各区、县的教研员一行40多人来到了华东师大教研员研修中心，开始了郑州市教研员研修班第二期的研修活动。

和传统的专家报告式教师培训模式不同，教研员研修活动采用了“清+洗+晒”的研修模式，即第一步澄清真实的问题或问题边界；第二步通过互动（小组或师生），去除旧的观念与技术或建构新的观念与技术；第三步晒出真实的作业与同伴分享。实施“看一次（see one）、做一次（do one），教一次（teach one）”



的专业技能学习。在小组讨论、小组合作和互相点评等研修过程中，学员们的体会非常深刻，并反映在他们的博文中。此外，我们还将每期研修班学员的作业及其专家的点评汇集成册，便于同伴之间分享，同时，也为今后的研修提供宝贵的材料。研修期间多位专家针对课程领导方面的专题与教研员充分交流与对话，解答教研员在实际工作中遇到的困难和问题，受到大家的热烈欢迎，最后学员们通过制作问题树的参与式研修活动，分享了自己的收获与困惑，圆满结束了此次研修活动。

浙江安吉县小学学科带头人/特级教师培养对象高级研修班活动始末

安吉备课组长研修班刚刚结束，安吉教育局紧接着就安排全县小学各学科带头人前来研修。2010年3月18日，研修班一行23人来到了课程与教学研究所，开始了为期6天的研修活动。此次研修是整个研修工作的第一阶段，其他两个阶段将在今年8月和2011年3月进行，历时整整一年，针对几年之后即将进行的特级教师评选工作，课程与教学研究所根据研修目标精心设计了相关课程，组织多位经验丰富的教授、专家亲自指导学员确定研究内容、制定研究方案、落实研究计划等，让每一位学员都深深感受到了教学研究的重要价值和意义，并以极大的热情投身到今后的实践工作中。



可以说，课程与教学研究所主办的高级研修班在学校和课程所领导的大力支持和指导下，取得了非常突出的工作成绩，培养出了一大批优秀的教学、科研型教育工作者，这些丰硕的研修效果不仅受到了学员的充分肯定，更为我国教育事业的蓬勃发展做出了杰出的贡献。

基地重大项目

任友群教授主持的“学习与课程之关系研究”

基地重大项目进展顺利

由任友群教授主持的“学习与课程之关系研究”课题于2009年末获得了教育部人文社会科学重点研究基地重大项目立项资助，随后，课题组经过充分的前期调研、准备之后于2010年1月初正式开展了该课题的研究工作，并在3月份召开了一次全体课题组成员的内部研讨会，这次研讨会就课题研究的核心问题、主要研究方法以及各子课题之间的工作关系都做出了具体的安排。根据课题计划，该课题研究的核心问题是：学习与课程的关系，旨在回答当前学习与课程的关系是什么样的（实然）、学习与课程的关系应该是什么样的（应然）、以及如何从实然走向应然（使然）。因此，课题分为信息时代的学习与课程、当前我国中小学生的学习形态、以学习为中心的课程与教学、学习科学视角下的课程与教学研究四个子课题组。课题负责人任友群教授带领所有课题组成员从学习形态、课程等核心概念的界定入手，依据系统学习形态的五个维度做为一级指标设计的问卷的初步结构、及问卷调查结果的因变量和自变量设计初步模型，确定了关于样本取样、观察量表编制等问题，为接下来项目的合理开展打下了坚实的基础。

吴刚平教授主持的“中国课程思想的古典遗产与现代形态研究”基地重大项目全面启动

由吴刚平教授主持的“中国课程思想的古典遗产与现代形态研究”课题于2009年获国家教育部批准和资助，成为教育部人文社会科学重点研究基地重大项目之一。随后课题组立即展开课题的研究工作，确定了从文献梳理、考察历史、收集经验等方式来开展前期的文献

整理工作。通过前期研讨，该课题确定重点在以下三个方面寻求突破：1.梳理“儒家课程思想史”，揭示中国古典教育家的课程思考模式及其变迁状况；2.考察“中国传统学术”向“现代学科知识体系”演变的历史进程，揭示中国现代教育家在建构“现代学科知识体系”的过程中表现出来的课程思考与办学经验；3.从一些著名的中小学及中小学教师的经验出发，揭示在此改革过程中一些优秀的中小学教师是怎样认识现代学科教育这一崭新的文化形式，进而又如何来构思自己的专业生活与教学模式。

崔允漦教授主持的“学校本位教师专业发展研究”

基地重大项目中期成果丰硕

由崔允漦教授主持的教育部人文社科重点研究基地重大项目“学校本位教师专业发展研究”进入中期成果的整理、汇报阶段。在前期的文献与调查研究中，项目组一方面通过采用文献研究、历史研究、政策研究、理论分析等多种方法梳理、批判、融汇已有研究，揭示学校本位的教师专业发展的本质，提出学校本位的教师专业发展的核心理念，完成了对子课题一：“学校本位的教师专业发展理论研究”的重点研究；另一方面，通过采用调查分析法、因素分析法和数学建模的方法，在厘清有效的校本教师专业发展的核心成分的基础上，建立学校本位的教师专业发展分析框架，构建学校本位的教师专业发展的三维模型，亦完成了对子课题二：“学校本位的教师专业发展分析模型研究”的重点研究。

目前已形成的包括系列论文、著作等为一体的丰硕成果，先后出版了《我思故我教：校本教研的故事》（崔允漦、赵丽萍主编），《课程领导与校本创新》（吴刚平等主编）和《为学生开设这样的课程》（卞松泉、胡惠闵主编）；在论文上，已形成了《论教师开展教学研究的途径》、《FAPO：一种新的教师专业发展分析框架》以及《论指向教学改进的课堂观察 LICC 模式》等重要成果。项目组有关成员还多次在国际学术会议上展现项目成果，引起国际同行的积极反响。该项目组在后期还将通过实践尝试探索学校本位的教师专业发展实践，形成至少三个可借鉴的学校本位的教师专业发展案例，创造在理论观照下的实践经验。

张华教授主持的“课程与教学理论国际化研究”

基地重大项目中期成果陆续出版

2008年初，由张华教授主持的“课程与教学理论国际化研究”项目获得了教育部人文

社会科学重点研究基地重大项目立项资助。自开展课题研究至今已有近两年时间，该项课题研究是“东西方课程哲学的比较与会通”课题的深化与发展，它以国际化的视野，通过对不同地区、国家、民族课程与教学思潮比较研究，探索全球化运动和思潮对课程与教学研究的多重影响，探索不同国家、民族课程与教学理论与实践的发展特点及相互借鉴的可能性，最终达成中国课程与教学理论的国际化研究，为我国教育部门开展相关政策决策时提供一个有效的参考和借鉴。到目前为止，本课题研究已生成《重建课堂教学丛书》，并陆续出版。此外，课题组成员已在西方多个重要学术刊物上发表系列研究论文，引起了国外学者的关注。

孔企平教授主持的“基于理论与实践互动的教学创新”

基地重大项目进入预结题阶段

由孔企平教授主持的教育部人文社科重点研究基地重大项目“基于理论与实践互动的教学创新”进入预结题阶段。项目组通过长期采用实践调查、案例研究和行动研究（准实验）的研究方法，以小学数学学科作为载体，分析课堂教学中存在的问题，探索教学研究工作的新平台，创新课堂教学的有效模式。

在实践调查中，项目组进行了大量教学状况调查，形成了《中国数学教学的基本特点：一项课堂调查》（孔企平），课题组相关成员还将调查报告在2007年7月在墨西哥举行的国际数学教育大会分组会议上作了交流。2009年以来，课题组对全国部分省学生数学学习情况进行调查，完成了《五个地区六年级学生数学学习抽样调查报告》，对改善数学课堂教学提出了建设性的建议。与此同时，课题组还在全国三个地区（福建南平，武汉金水，沈阳和平）开展相关教学案例研究，已经在上海和福建开了两次研讨活动，形成许多有价值的案例。在研究中，课题组以教学创新为载体对新的教研文化进行探索，探索构建有利于教师进行教学创新的教研环境，探索建立中小学—教研部门—大学三位一体的教研体系。此外，通过比较研究，课题组还借鉴了一些国家有助于推进教学创新的经验，其中着重梳理了日本课例研究的成功做法，形成了研究成果《日本课例研究的方法介绍》（赵红霞、孔企平），对我国课堂教学水平的提升具有一定的启发作用。该课题组将在近期申请结题，接受专家组的审核与评价。

王祖浩教授主持的“当代中国科学教育转型研究”

基地重大项目进入最后的成果整理阶段

由王祖浩教授主持的教育部人文社科重点研究基地重大项目“基于理论与实践互动的教学创新”进入预结题阶段。经过长期的理论与实践研究，项目组已取得累累硕果。

首先，项目组侧重从科学教育的实践积淀、发展误区及变革特征等方面进行了文献分析，特别注意梳理我国 30 年来科学教育发展的脉络，目前已初步完成了分析研究报告；其次，项目组对科学课程标准和教科书的进行中外比较，分析提炼我国 21 世纪初科学课程改革的成果，提出科学课程发展的建议，目前也已有部分成果发表；再次，在科学课程实施研究中，项目组调查了科学课程实施现状及影响因素、理科教师科学课程的“统整能力”、基于分科和综合课程学习的学生科学思维能力的差异、科学探究实施等问题。目前，已回收科学教师和科学教育专业师范生问卷 500 余份，学生问卷 300 份；采集科学教师课堂录像 45 节；召开座谈会 8 次；访谈师生及科学教育专家多人。研究数据的整理和初步分析工作已完成，有关调查报告正在撰写之中。

本研究包括了理科分科、综合两种形态的学校科学教育，综合形态的科学课程以初中为主，分科形态的理科课程以化学为代表。课题最终的结题报告《当代我国科学教育转型研究》已按计划在编撰出版中。

胡惠闵教授主持的“基于教师教育课程标准的课程发展

研究”基地重大项目正在积极推进

在教师教育课程标准越来越受到专家学者广泛关注的背景下，由胡惠闵教授担纲的课题“基于教师教育课程标准的课程发展研究”基地重大项目根据课程改革的要求，将课堂研究的重点着重放在以下几个方面：（1）近年来国外在教师教育领域，是如何基于教师专业标准与教育课程标准推进教师教育课程改革；（2）近年来国内在教师教育课程方面所作的探索性的改革实践。

目前，该课题正在积极推进、稳步发展的进程中，现已完成了国内外专题研究综述、国外教师教育课程专题（个案）研究，包括基于教师教育课程标准的课程体系、教育实践课程、教师教育课程认证制度、教师资格考试与课程质量评估等专题。国内相关研究也在进行中，

已完成教育实习等部分专题研究报告。课题组除了进行了问卷调查、文献研究、集体研讨等活动外，还根据社科处的要求，进行了学术沙龙等活动。

夏志芳教授主持的“基于课程标准的课堂教学行为研究”

基地重大项目进入最后总结阶段

夏志芳主持的教育部人文社科基地重大项目“基于课程标准的课堂教学行为研究”已经进入最后的总结阶段。到目前为止，课题组已经完成对国外“课堂教学行为研究”的研究，已经完成东北、西北、广东及上海地区的“课堂教学行为”的调研工作，已经在各学科协同研究基础上完成一套“课堂教学行为研究及案例”丛书的撰写与出版（江西教育出版社 2009 年 5 月），融合了各学科的课堂教学行为与案例的研究。

当前，课题组正在进一步统计调研数据，梳理研究成果，撰写课题报告。报告将着重介绍国内外课堂教学行为有效改进的经验与理论，分析我国教师教学行为存在的主要问题，并提出基于课程标准的课堂教学行为的实施策略，现在各项成果均在最后的整理与出版阶段，不久将与世人见面。

基地管理工作

继往开来，共谋发展

——2009 年课程与教学研究所所务会召开

2010 年 1 月 25 日—26 日，课程与教学研究所名誉所长钟启泉教授、所长崔允漷教授及在沪的十多位研究人员在江苏吴江汾湖经济开发区的湖之景大酒店召开了由全所人员参加的 2009 年度所务会。会上，崔允漷所长带领大家全面回顾了过去一年我所的各项工作，认真分析了 2009 年所取得的成绩及有待努力的方向。在明确各项工作分工的基础上，全所人员还就基地网站的建设、学术会议的召开、基地学校的运作、对 70 后博士的支持等议题展开研讨。在热烈的讨论中，全所人员众志成城，计划在未来进一步加强学术研究的国际化，争取发表更高质量的学术成果，为中国课程与教学研究领域的进步做出更大的贡献。

会议期间，我所研究人员还参观考察了江苏吴江汾湖经济开发区实验小学，与学校共商发展大计。十多位研究人员与二十多名实验小学的教师进行座谈，双方围绕实验小学未来五年的发展规划深入研讨，对学校规划的方向与落实提出了一系列中肯的建议。研讨期间，钟启泉教授、崔允漦教授、张华教授、赵中建教授、吴刚平教授、孔企平教授等研究人员还就学校课程体系、校园文化建设、数学教材开发等方面的问题回答了教师的提问。最后双方表达了进一步开展长期性和紧密性合作的愿望。

课程与教学研究所召开基地重大项目研讨会

2010年3月22日，课程与教学研究所召开了“学习与课程之关系研究”等6个教育部人文社会科学重点研究基地重大项目的课题研讨会。

研讨会特别邀请了上海市教育科学研究院副院长顾泠沅教授、原上海市教委主任张民生教授、课程与教学研究所名誉所长钟启泉教授、华东师范大学教育科学学院副院长徐斌艳教授作为课题点评专家，课程所6个课题的负责人任友群教授、吴刚平教授、张华教授、崔



允漦教授、孔企平教授、王祖浩教授以及各课题组成员参加了会议。学校社科处许红珍处长，费斌副处长和金武刚副处长全程参与会议研讨。

在研讨会上，各课题组负责人首先陈述了该课题的申报过程、整体研究计划和已取得的研究成果。接着，点评专家和其他与会学者就课题研究的目标定位、研究思路、具体工作的推进以及即将进行后续研究进行了深入地讨论。

“学习与课程之关系研究”项目开题

“学习与课程之关系研究”课题于2009年末获得教育部人文社会科学重点研究基地重大项目立项资助，课题组随即展开课题的研究工作。根据课题计划，本课题研究的核心问题是：学习与课程的关系，旨在回答当前学习与课程的关系是什么样的（实然）、学习与课程的关系应该是什么样的（应然）、以及如何从实然走向应然（使然）。课题分为信息时代的

学习与课程、当前我国中小学生的学习形态、以学习为中心的课程与教学、学习科学视角下的课程与教学研究四个子课题组。



在研讨会上，课题组特别就如何对中小学生学习形态进行调查进行了专题讨论。课题负责人任有群教授从学习形态、课程等核心概念的界定入手，展示了依据系统学习形态的五个维度做为一级指标设计的问卷的初步结构、及问卷调查结果的因变量和自变量设计初步模型，并提出了样本取样、观察量表编制等问题。

点评专家顾泠沅教授、徐斌艳教授分别对调查研究的目标、焦点、问卷设计框架、具体操作等进行了热烈讨论并提出建设性意见。在经过对课题理解的回顾和多轮激烈的讨论后，课题组初步确定了问卷调查的设计框架。最后任友群教授在听取多位专家建议之后，提出当前的任务是聚焦核心问题，对调研工作进行具体的、可操作的规划，力争最终的研究成果能够达到在国际高层次学术会议（如 AERA）上发表的水平，并能够基于这个研究为教育部提供一份高质量的政策咨询报告。

“中国课程思想的古典遗产与现代形态研究”项目开题

“中国课程思想的古典遗产与现代形态研究”课堂于 2009 年获国家教育部批准,成为教育部人文社会科学重点研究基地重大项目之一,随后课题组立即展开课题的研究工作。与其他相关课题相比,该课题重点在以下三个方面寻求突破:1.梳理“儒家课程思想史”,揭示中国古典教育家的课程思考模式及其变迁状状; 2.考察“中国传统学术”向“现代学科知识体系”演变的历史进程,揭示中国现代教育家在建构“现代学科知识体系”的过程中表现出



来的课程思考与办学经验; 3.从一些著名的中小学及中小学教师的经验出发,揭示在此改革过程中一些优秀的中小学教师是怎样认识现代学科教育这一崭新的文化形式,进而又如何来构思自己的专业生活与教学模式。

在研讨会上，课题组负责人吴刚平教授首先向与会学者阐明了此项课题研究的价值定位与

当前国内外研究的现状,接着从课程论、课程学研究的视角介绍了课题研究的总体框架、研究内容、子课题结构、研究机制与课题推进计划。与会专家在听取开题汇报之后,针对研究的技术路线、需要整合的文献资源、研究时的注意事项等具体操作问题进行了热烈讨论并提出很多建设性意见。经过大家多轮激烈地讨论,课题组初步确定了研究机制的框架,强调理论研究、历史研究以及调查研究是今后开展研究的重要研究方法,使最终的研究成果能够站在历史经验的基础上,把中国课程思想系统整合,达到古典与现代的统一,形成一份高质量的研究报告,为国家相关部门开展教育决策提供依据。

“课程与教学理论国际化研究” 项目中期汇报

2008年初,由张华教授主持的“课程与教学理论国际化研究”项目获得了教育部人文社会科学重点研究基地重大项目立项资助。自开展课题研究至今已有近两年时间,此次研讨的目的在于向相关专家汇报中期的研究成果以及以后的研究计划。该项课题研究是“东西方课程哲学的比较与会通”课题的深化与发展,它以国际化的视野,通过对不同地区、国家、民族课程与教学思潮比较研究,探索全球化运动和思潮对课程与教学研究的多重影响,探索不同国家、民族课程与教学理论与实践的发展特点及相互借鉴的可能性,最终达成中国课程与教学理论的国际化研究,为我国教育部门开展相关政策决策时提供一个有效的参考和借鉴。



在研讨会上,课题负责人张华教授首先从民族文化的传统性与多元性特点入手,深刻阐述了探讨课程与教学理论国际化问题的重要意义。接着提出了在研究过程中反复在思考的关键问题,即“我国究竟有没有自己的课程理论?”、“如何在我国当下或者以后的课程与教学研究建立在我国自己的理智传统上?”、“能否在我国进行课程与教学研究的过程中开展与其他国家的理智传统进行对话?”,并试图通过一些合理的假设来回答这些问题。这些问题引起了与会学者广泛的讨论,顾泠沅教授、钟启泉教授等点评专家纷纷发表观点,而且对该课题的研修内容框架、具体的研究方法与分析的视角进行了补充与建议,使该课题组进一步明确今后努力的方向,为最后的项目结题工作打下坚实的基础。

“学校本位教师专业发展研究”项目中期汇报

由崔允漉教授主持的教育部人文社科重点研究基地重大项目“学校本位教师专业发展研究”进入中期汇报阶段。在前期的文献与调查研究中，项目组一方面通过采用文献研究、历史研究、政策研究、理论分析等多种方法梳理、批判、融汇已有研究，揭示学校本位的教师专业发展的本质，提出学校本位的教师专业发展的核心理念，完成了对子课题1“学校本位的教师专业发展理论研究”的重点研究；另一方面，通过采用调查分析法、因素分析法和数学建模的方法，在厘清有效的校本教师专业发展的核心成分的基础上，建立学校本位的教师专业发展分析框架，构建学校本位的教师专业发展的三维模型，亦完成了对子课题2“学校本位的教师专业发展分析模型研究”的重点研究。



项目组负责人崔允漉教授在会上详细向与会专家介绍了目前已形成的包括系列论文、著作等为一体的丰硕成果，先后出版了《我思故我教：校本教研的故事》（崔允漉、赵丽萍主编），《课程领导与校本创新》（吴刚平等主编）和《为学生开设这样的课程》（卞松泉、胡惠闵主编）；在论文上，已形成了《论教师开展教学研究的途径》、《FAPO：一种新的教师专业发展分析框架》以及《论指向教学改进的课堂观察 LICC 模式》等重要成果。项目组有关成员还多次在国际学术会议上展现项目成果，引起国际同行的积极反响。该项目组在后期还将通过实践尝试探索学校本位的教师专业发展实践，形成至少三个可借鉴的学校本位的教师专业发展案例，创造在理论观照下的实践经验。与会专家对这个课题的选题、研究思路以及研究进程表示很满意，并对预期研究结果提出了更高的期望。

“基于理论与实践互动的教学创新”进入预结题

由孔企平教授主持的教育部人文社科重点研究基地重大项目“基于理论与实践互动的教学创新”进入预结题阶段。项目组通过长期采用实践调查、案例研究和行动研究（准实验）的研究方法，以小学数学学科作为载体，分析课堂教学中存在的问题，探索教学研究工作的新平台，创新课堂教学的有效模式。

在实践调查中，项目组进行了大量教学状况调查，形成了《中国数学教学的基本特点：



一项课堂调查》（孔企平），课题组相关成员还将调查报告在 2007 年 7 月在墨西哥举行的国际数学教育大会分组会议上作了交流。2009 年以来，课题组对全国部分省学生数学学习情况进行调查，完成了《五个地区六年级学生数学学习抽样调查报告》，对改善数学课堂教学提出了建设性的建议。与此同时，课题组还在全国三个地区

（福建南平，武汉金水，沈阳和平）开展相关教学案例研究，已经在上海和福建开了两次研讨活动，形成许多有价值的案例。在研究中，课题组以教学创新为载体对新的教研文化进行探索，探索构建有利于教师进行教学创新的教研环境，探索建立中小学—教研部门—大学三位一体的教研体系。此外，通过比较研究，课题组还借鉴了一些国家有助于推进教学创新的经验，其中着重梳理了日本课例研究的成功做法，形成了研究成果《日本课例研究的方法介绍》（赵红霞、孔企平），对我国课堂教学水平的提升具有一定的启发作用。该课题组将在近期申请结题，接受专家组的审核与评价。

“当代中国科学教育转型研究” 进入预结题

由王祖浩教授主持的教育部人文社科重点研究基地重大项目“基于理论与实践互动的教学创新”进入预结题阶段。



经过长期的理论与实践研究，项目组已取得累累硕果。首先，项目组侧重从科学教育的实践积淀、发展误区及变革特征等方面进行了文献分析，特别注意梳理我国 30 年来科学教育发展的脉络，目前已初步完成了分析研究报告；其次，项目组对科学课程标准和教科书的进行中外比较，分析提炼我国 21 世纪初科学课程改革的成果，提出科学课程发展的建议，目前也已有部分成果发表；再次，在科学课程实施研究中，

项目组调查了科学课程实施现状及影响因素、理科教师科学课程的“统整能力”、基于分科和综合课程学习的学生科学思维能力的差异、科学探究实施等问题。目前，已回收科学教师和科学教育专业师范生问卷 500 余份，学生问卷 300 份；采集科学教师课堂录像 45 节；召

开座谈会 8 次；访谈师生及科学教育专家多人。研究数据的整理和初步分析工作已完成，有关调查报告正在撰写之中。本研究包括了理科分科、综合两种形态的学校科学教育，综合形态的科学课程以初中为主，分科形态的理科课程以化学为代表。课题结题报告《当代我国科学教育转型研究》已按计划在编撰出版中。

在经过一天的研讨后，社科处许红珍处长高度肯定了研讨会所取得的成效，认为项目的选题均体现了相当高的前瞻性，为今后的选题起到了非常好的引导作用，代表了课程所在课程与教学研究领域的研究水平。她同时强调，作为教育部人文社科基地的重大研究项目，其最重要的价值在于能否为基地整体研究水平的提升和人才梯队的培养提供基础，所以她要求要对每年的基地课题选题要进行充分论证，选择本领域的关键问题和核心问题进行重点攻关研究，继续保持课程所在课程教学研究领域的优势，并努力做出一批世界级的研究成果。

在最后的总结阶段，所长崔允漷教授首先代表课程与教学研究所对百忙之中全程参与研讨的特邀专家、社科处领导以及其他老师、研究生表示感谢。崔允漷教授对一天的研讨会进行了总结，并提出了一些具体的建议，要求各课题组根据专家的意见，做进一步的细化和完善，保证最后拿出的研究成果至少是能够代表当前国内学界的研究水平的。“只有这样，才是可以接受的”，崔允漷所长最后强调。

基地优秀成果推介

崔允漷等：关于普通高中综合素质评价：国际/地区比较研究”（教育部基础教育二司咨询报告，2010 年 1 月）

今年 1 月，我所崔允漷教授和柯政博士向教育部基础教育二司提交了一份“关于普通高中综合素质评价：国际/地区比较研究”的政策咨询报告，获得好评。

2009 年教育部基础教育二司连续委托崔允漷教授开展有关普通高中学业水平考试，以及普通高中学生综合素质评价的研究。在继去年 12 月完成提交“普通高中学业水平考试国际比较研究”咨询报告之后，崔允漷教授又完成了“关于普通高中综合素质评价：国际/地区比较研究”。目前这项研究的成果报告已作为政策咨询报告提交给教育部，并得到教育部

基础教育二司的肯定，专门发函证明：该报告为制定我国普通高中学生综合素质评价的相关政策提供了重要参考。

咨询总报告在内容结构上分为三大部分。第一部分主要调查分析我国当前综合素质评价的现状和问题。第二部分着重介绍和分析美国、英国、加拿大、德国、法国、芬兰、澳大利亚、韩国、新加坡及我国香港、台湾等国家和地区的高中阶段综合素质评价的基本情况。第三部分则在如上基础上，对当前我国如何进一步完善普通高中综合素质评价提供一些建议。这些建议包括：明确构建综合素质评价制度的主要目的在于完善高校招生评价制度；对“综合素质评价”的概念内涵进行重新定义；把“课程学习记录”作为综合素质评价的重要内容；“课程学习记录”主要评价学生在国家课程规定的非学术科目上的学习经历和结果；建立和完善综合素质评价的监督机制。



崔允漦：论指向教学改进的课堂观察 LICC 模式 (《教育测量与评价》，2010 年第 3 期)

针对当前听评课“无合作、无证据、无研究”的“去专业化”现象，崔允漦教授在《教育测量与评价》上发表题为“论指向教学改进的课堂观察 LICC 模式”的文章，此文介绍了一种新的课堂观察模式。该模式假设，课堂教学是由学生学习（L）、教师教学（I）、课程性质（C）与课堂文化（C）组成，故简称 LICC 模式。该模式来自于中国的本土经验，由课前会议、课中观察与课后会议三步持续的专业活动组成，强调专业的听评课需要基于合作、注重证据、崇尚研究，听课即收集证据，评课即基于证据的推论。最后以一个旨在改进教师教学行为的课堂观察实例，来阐明该模式的运作过程。

柯政：规范性制度对新课程政策实施的影响及其政策意义

（《北京大学教育评论》，2010年第1期）

许多行为之所以发生，那是因为行为者觉得自己应该这么做。从制度分析的角度上来说，这说明行为者在做出行为选择的时候受到了相应的规范性制度的影响。规范性制度对行为的影响非常普遍，在公共政策实施研究中，许多政策实施行为和结果都可以从规范性制度的影响中找到原因。那么，规范性制度是否也对我国的课程政策实施产生了实质性的影响呢？柯政就对此问题展开了研究。经过大量的调查研究后发现，在新课程政策实施过程中，至少有三套规范性制度对学校教师的行为产生了影响，教师觉得他们应该履行不尽相同甚至存在冲突的三方面社会责任：应该实施国家政策、应该实施素质教育、应该帮助学生获取高分。但是，柯政发现被教师认为最重要的不是实施新课程政策，而是应该尽可能地帮助学生获取高分。这个结果说明，新课程政策并未成功完成社会价值的权威分配。柯政认为，要进一步推进和完善新课程，就需要政策推动者高度重视并善于对社会规范和价值观进行有创造力的构架，并提出了三条具体的政策建议。

注：除了以上介绍的这篇成果之外，柯政博士在今年的1、2月份还在《教育发展研究》（第2期）、《全球教育展望》（第2期）等国内知名学术刊物上发表题为“专家学者参与教育政策制定的多视角分析”、“考试评价制度改革的复杂性分析”等多篇论文。三篇论文都属于教育（课程）政策研究范畴，论文借鉴公共政策研究的有关分析方法、视角和知识，对我国教育（课程）政策领域出现的一些现象进行了学理分析和考察，引起了业界关注。

傅彦、付黎黎：公平：考试评价改革绕不过的难题

（2010年1月13日《中国教育报》）

考试评价制度的改革，必然会引起社会的高度关注和公众的争议。在当前有关考试评价制度改革的讨论中，公平问题无疑是人们争论的焦点。由于不同人所处的地位和立场不同，对于考试评价制度改革中公平的理解也旨趣各异，因而争论是愈演愈烈。对此，华东师范大学课程与教学研究所硕士研究生傅彦和付黎黎在2010年1月13



日的《中国教育报》上发表了题为《公平：考试评价改革绕不过的难题》一文，以专业的视角，客观地阐述了考试评价制度改革背后的公平问题。此文首先以“综合素质评价”为引子，分析了“用统一标准评价城乡考生是否科学”这一问题；接着从考试评价本身出发，探讨了男女生成绩差异是否存在公平问题；最后运用教育政策学理论，深刻分析了隐藏在教育公平背后的深层次问题。此文让我们对考试评价制度改革中的公平问题有一全新的认识和理解。