

中美翻转课堂教学模式的应用差异及启示

张 华

(北京建筑大学 文法学院, 北京 100044)

摘 要: 由于经济文化制度及教育水平的差异,中美翻转课堂教学模式的应用在教学条件、教学理念、教学视频、课堂教学、评价方式等方面均存在一定的差异,这些差异启示中国应用翻转课堂教学模式应加强信息技术软硬件、坚定教育改革信念、提升教师专业能力、更新教育评价观念。

关键词: 美国;中国;翻转课堂;教学模式

中图分类号: G420 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-0845(2015)09-0150-04

翻转课堂也称“颠倒课堂”或“颠倒教室”,有别于传统的课堂讲授知识、课后完成作业的教学模式。它指学生在课前观看教师事先录制或从网上下载的教学微视频以及拓展学习材料,课堂上师生共同完成作业,释疑解惑,创造探究的学习形式。

美国林地公园高中是翻转课堂教学模式的摇篮,后因麻省理工学院、耶鲁大学、可汗学院等免费提供优质教学视频得以普及。美国各校经过7年的教学实践,积累了丰富的经验且开创了各具特色的翻转课堂教学模式。自翻转课堂教学模式引入中国以来,越来越多的教师、教育专家开始关注微视频和慕课的研究与实践,并相继在重庆市江津聚奎中学、广州市海珠区第五中学和温州市第二中学等学校进行了翻转课堂的教学实验。由于经济文化制度及教育水平的差异,中美翻转课堂教学模式的应用在教学条件、教学理念、教学视

频、课堂组织以及评价方式等方面均存在着一定的差异。深入探究这些差异对于推进翻转课堂教学模式的本土化、助推当前的教学改革有重要启示。

一、中美翻转课堂教学模式的应用差异

1. 教学条件的差异

翻转课堂教学模式的应用离不开教育的信息化和现代化发展,美国是信息科技大国,具有得天独厚的应用优势。从硬件条件来看,美国的校园数字化、智能化水平很高。校园网络全面覆盖,随时随地可以上网;学习设备先进多样,除常用的移动通讯终端和平板电脑外,学生可以自带数字化的学习设备,以便随时开始个性化学习;高效的学习管理平台和交流平台,让教师能及时监控学生的学习进度,随时与困难学生进行沟通,给予学生个性化的指导和帮助。比较而言,我国的信息技术条件相对落后且地区差异大,除部分经济发达地区外,教育部门能够向学校配备开展翻转课堂教学模式所需要的网络设备条件的,其他地区较为普遍地存在着资源短缺的现象。以重庆市江津聚奎中学为例,学校仅为翻转实验的班级学生免费提供平板电脑,每天使用时间限制为2小时;网络覆盖由每个教室的四、五台路由器担负,学校采取分时段交叉使用的方式;现有的网络下载、上传速度比较慢,导致即时的网络反馈平台处于搁置

收稿日期:2015-07-04

基金项目: 江苏省教育科学“十一五”规划重点课题(B-a/2009/01/008);北京市教工委高校思想政治理论课专项课题(JGWXJCZX2015019);2015年北京市青年拔尖人才项目课题(CIT&TCD201504031);北京建筑大学校级研究生优质课程建设课题(K2014003);北京建筑大学研究生教育教学研究课题(J2015006)

作者简介: 张华(1976-),女,江苏镇江人,副教授,博士,从事马克思主义哲学及西方哲学研究。

状态,并没有实现真正的“翻转课堂”^[1]。我国广大农村地区及偏远山区,要在短期内打造先进的数字化校园,实现网络覆盖、校园云平台等,除需要大量的经费投入外还需要相应的人员、技术的支持,只能考虑用其他方式代替观看视频环节实现翻转课堂。

从软件条件上说,美国的教师和学生都具备较高的科技信息素养,教师的教学改革愿望强烈,对翻转课堂兴趣浓厚,他们积极主动地参与其中并身先士卒开创出各具特色的翻转课堂教学模式。比较而言,中国的教师信息技术专业能力偏低且教改信心不足。翻转课堂要求教师掌握多种教学媒体技术并能熟练应用,由于学校对教师的培训不足,自制教学视频成为教师的一大挑战,导致教师教改信念动摇,对此模式的效果深表担忧。更有部分教师从一开始就持抵触情绪,参与教改是迫于学校领导的压力。

2. 教学理念的差异

美国的“翻转课堂”体现了“以学生为中心、现代技术为支撑”的现代教育新理念,其中包含两大核心理念。第一,让每个学生按照自己的步调学习。即强调按照学生自己的节奏进行一系列的目标学习。不是所有学生同时学习一个课程主题,而是每一名学生都按照各自预定的目标进行学习。以美国林地公园高中为例,学生晚上在家通过网络平台观看教学视频,不受时间、地点的限制,可以以自己喜欢的方式和速度进行学习。教师依靠发达的网络平台,即时了解学生的学习情况,将形成性评价落到实处。课堂上,学生在不同的时间进行不同的异步学习活动,有的做实验或其他探究性活动,有的使用交互式白板进行在线模拟教学,有的小组讨论,有的做评估习题,还有的与老师进行一对一地进行交流。第二,互动的个性化指导。即利用学生课前观看教学视频节省课堂时间,增加了师生的课堂互动;教师通过在线网络平台,即时发现每个学生的问题和需求,给予个别指导;课堂内学生进行异步学习活动的同时教师来回巡视,及时给予困难学生以帮助;学生的学习内容难度因人而异,做到了因材施教。

中国的“翻转课堂”体现了“应用信息技术,转变学习方式”新课程的教学理念。其中包含两大核心原则:第一,教师从自我中心走向学生中心。以往的教学主要以教师的教为主,学生以听众的身份出现在课堂上。应用翻转课堂后,教师的角

色从“讲台上的圣人”,转变为“学生身边的指导者或辅导者”。教师在设计教学微视频的过程中,始终考虑如何方便学生的学,要以学生原有的知识基础和情感基础为起点;教师作为课堂教学活动的组织者,在学生“完成作业”“探究讨论”“知识内化”等阶段,走到学生中间,巡视、观察,给予个性化的指导帮助;教学结束时要及时反馈和校正学生的学习,为下一阶段的学习打好基础。第二,教育从知识本位走向综合素质本位。即教育从以往只注重知识的掌握,走向兼顾注重学生的能力,同时更注重学生态度情感价值观的养成,注重学生身体与心理的健康。新课程改革明确提出对学生培养的三维目标:知识与技能、过程与方法、情感态度价值观。由于受考试评价体制的制约,过程与方法,情感态度价值观的内容很难在纸质测试中体现。而翻转课堂教学模式为师生与生生之间的深入交流提供了充分的时间和舞台,在讨论交流中,思维碰撞与深化,情感与心灵交融,理想信念价值观得以确立。

3. 教学视频的差异

高质量的教学视频是翻转课堂成功实施的关键,美国的翻转课堂在教学视频方面经验丰富,风格独特。其教学视频具有以下特点:1)视频简短。每一个视频时间控制在15分钟以内,平均时间10分钟左右,每个视频只包含一个主题。2)语调多变。教师在录制视频中偶尔故意变音,混杂不同地方的方言语音,因为混合方言更容易引起学生的兴趣,使讲课生动、有活力。3)加入幽默元素。视频开始安排一分钟的幽默笑话,这样趣味性的设计增加了视频的可观性。4)添加注释和文本插图。教师讲解主要使用电子黑板,以PPT形式呈现教学内容,在深入讲解之处,教师使用电子笔添加注释,用文本插图来展示解决问题的步骤。5)协同制作。教学视频由两位教师合作完成,其中一位扮演学生并结合学生的常见问题发问,另一位教师负责讲解,这样有问有答的对话型教学视频更具亲和力。

中国翻转课堂中的教学视频大多由本学科教学最好的老师提前录制好。视频时间与美国翻转课堂相似,平均10分钟,最大的区别在于教师的讲授方式。微视频的讲解强调教师语言亲和、和蔼,是一对一辅导或者指导的风格,而中国教师习惯于教室内面向全班学生的讲解风格,微视频中教师依然会惯性地沿用这种做法,语音语调过于正

式,不够亲切,“教师腔”比较重。视频在开始时直接就进入学习内容,没有笑话导入。课程内容由PPT展示,教师边讲边用电子笔做标示,教师讲解声音简洁清晰,但中途偶尔会有设备的杂音。全程讲课由一位教师完成,以教师的“独角戏”为主,这样的风格严重地影响了学生在学习家的学习效果。

4. 课堂教学的差异

美国的翻转课堂上主要让学生从事积极的学习活动。结合学习导引单,教师引导学生通过做实验、探究学习等方式来实现学习目标。对于学生学习过程中出现的问题,教师给予及时的矫正,直到学生能够向教师证明他们已经掌握为止。翻转课堂教学活动的设计中教师会充分考虑学科的特点。因为不同学科的课堂教学和管理的方式不同,比如,科学类课程,教师会更多地让学生进行自主探究式学习和更深入地进行科学实验,教师在一旁进行指导和帮助;人文社科类课程,教师主要针对一些历史事件或新闻事件与学生进行讨论和让学生写作,并对作业进行学生间的互评。美国林地公园高中还进行了通达翻转课堂的尝试,学生在课堂上实行异步学习活动,有的做实验,有的做习题,有的进行小组讨论等,教师来回巡视及时帮助困难学生。

遗憾的是至今我国还没有学校敢于尝试让学生按自己的学习步调进行课堂异步学习活动的通达翻转课堂教学模式。根据我国课程教学评价的要求以及学生学习的实际需要,翻转后的课堂内,教师个性化指导活动主要有巩固强化、系统梳理、拓展加深以及探究创新。具体实践中每所学校又各具特色,比如,重庆聚奎中学总结出翻转课堂教学的“课前四步骤,课中五环节”的操作方式。课中五环节为合作探究、释疑拓展、练习巩固、自主纠错和反思总结^[2]。

5. 评价方式的差异

教学评价决定着教学质量的提升和完善,是教学环节中的关键步骤之一。经过多年的实践,美国的翻转课堂教学模式已经形成了较为成熟的评价体系。以美国林地公园高中为例,他们实行由总结性评价和形成性评价组成的混合评价系统,学生的最终成绩由50%形成性评价成绩和50%终结性评价成绩构成。这里的总结性评价成绩是由多次小测验成绩组成,学生在每次小测验中需要取得满分的75%以上才算通过,将此成绩计入成绩单,对那些没有达标的学生,会给他们重

考的机会,直到达标为止,过程中教师会给有困难的同学提供辅导。对于那些达标了还想得到更高分数的学生允许重新参加测验。这些小测验的进行时间非所有学生同时进行,而是学生根据个人学习进度随时向教师提出,教师会根据学生的个人情况从事先准备好的题库中选取适合该学生的测试题,充分体现个性化的评价理念^[3]。形成性评价主要用来评估学生自证达成学习目标的情况。教师为学生安排学习目标并提供达成目标所需要的资源,学生则需要提供证据证明正在为达成这些目标而学习。那些无法证明已经在达成目标的过程中取得进步的学生,教师会迅速评估他们的理解程度,即刻制定补习计划。形成性评估好比GPS,能准确定位学生的知识盲点,并引导学生走出盲点。

比较而言,我国翻转课堂教学模式的评价体系由于长期受困于应试教育体制,改革进程缓慢,亟待完善和发展。比如重庆聚奎中学的翻转课堂因为尚处于实验初期,目前没有相匹配的评价制度,依然以纸笔测试为评价依据,沿用的是传统教学的评价制度,即月考和期中、期末考试。由于面临着高考的升学压力,致使评价制度的改革举步维艰。由于翻转课堂属于学校的教学改革试验,为了不给进行课改试验的教师增加压力,目前学校不将翻转班和普通班的考试成绩进行简单的横向对比^[3]。尽管学校也在努力地探索合适的评价体系,积极制订各种测评表,但全面实施的进程依旧缓慢。

二、对中国翻转课堂教学模式应用的启示

通过比较中美翻转课堂教学模式的应用可知,我国的翻转课堂实践尚属起步阶段,目前只能做到“形似”,即教学引进移动数码终端,要求学生课前观看视频,但课堂教学仍然没有太多变化,个性化的指导依然欠缺,要真正做到“神似”,还需要借鉴美国翻转课堂教学模式的经验和做法,深刻领悟其精髓实质,当务之急应该做到以下几点。

1. 坚定教育改革信念

信念是行动的向导,决定着行动的成败。目前广大教师普遍认同翻转课堂教学模式的优点,但是面对具体实践中的困难显得犹豫不决。很多教师在“分数至上”的应试教育环境中形成了固定的教学范式和习惯而不愿意去改变。因此,教育部门应采取积极有效的措施帮助教师消除思想顾

虑,坚定教改信念。首先,转变教师的传统教学观念。翻转课堂“翻转”的不仅是课堂教学结构,更应该是教学理念和思想的翻转。教育部门应通过组织教师学习国内外先进的教学改革经验,邀请教改专家定期举办讲座等形式转变教师“重教轻学”的传统教学观念。其次,增强教师的信息技术应用能力。翻转课堂需要教师自制教学视频,熟练应用信息技术,这使得很多教师望洋兴叹,信心不足,因此,有必要对专职教师进行定期的教育技术培训,提高教师的信息素养及教育技术能力。

2. 加强信息技术软硬件建设

翻转课堂的实施离不开信息技术的支持。无论教师制作的教学视频、学生在家观看的教学视频,还是个性化与协作化学习环境的建设都离不开计算机硬件和软件的支持。由于我国地区经济发展差异明显,目前仅有少数学校具备实施翻转课堂的条件,大部分学校在技术、经费、管理等方面均存在着不同程度的欠缺,因此,翻转课堂在中国的实施只能采取尊重差异、稳步发展的策略。在教育资源丰富地区,名校名师积极探索,开发微视频,取得课堂翻转的经验。中西部农村地区主动接受名校名师的辐射,利用微视频,让学生充分享受优质教育资源。可以为没有网络条件的农村学校提供光盘或U盘,学生可以提前学习微视频。尽管如此,政府和社会仍应在教育投入上加大力度,通过各种途径帮助学校配备信息技术硬件设备,配置高性能服务器,增大网络宽带的接入量,设置网络教学平台等,便于学生观看教学微视频进行自主学习。

3. 提升教师专业能力

在翻转课堂的实施过程中,教学视频的录制、课堂活动的组织、学生的个性化指导等都对教师的专业能力提出了更高的要求。当前提升教师的专业能力应从以下两个方面入手:首先,要加强教师信息技术能力的培训,提高教学视频录制的质量。学生是否能够完成教学视频的学习决定了知识传授的质量,对后续知识的内化起着至关重要的作用。教学视频的设计要针对学习者的学习特点设计相应的视频风格,通过吸引学生的注意力,高效完成知识的传授。其次,要通过讲座或培训,提升教师课堂活动的设计能力。在翻转课堂中,对学生学习最有益的并不是课前的学习,而是在课堂活动中。翻转课堂的课堂活动时间远多于传统课堂,教师需要对课堂活动进行精心设计,让学生

在高质量的教学活动中完成知识的内化。

4. 更新教育评价观念

传统纸质笔试测试方式的评价目的在于以一张试卷测出教学结果,它的最大弊端在于过分注重结果而忽视了教学过程,而翻转课堂的特点和优势在于关注学生的学习过程及其中学生表现出的合作能力、组织能力、个人时间管理能力、表达能力等。传统的纸笔测验只能测试出学生知识的掌握情况,无法评价出学生的情感、态度和价值观等方面。而翻转课堂更注重在师生和生生交流与互动中对学生情感的培养和价值观的养成。因此,以纸质笔试的传统测试方式无法测试出学生在翻转课堂中全部的学习效果。从认知心理学的观点来看,不知道过程是无法解释结果的,任何结果都是过程的产物。因而,“要想理解行为就必须考虑到这些隐藏的过程”^[4]。翻转课堂教学模式的推广,需要转变旧有的评价方式。从传统的重结果的纸质笔试测试方式转变为既重结果又重过程的表现性评价方式,也称“真实性评价”“过程性评价”,即通过观察学生在完成学习任务中的表现来评价学生的学习状况,是对学生能力行为进行直接的评价。表现性评价对教师提出更高的要求,教师必须根据详细的评分规则充分地观察和记录学生在学习过程中的外显行为或学业成果,包括学生对问题的选择、独立学习过程中的表现、在协作学习中的表现、学习计划的安排、时间的安排、成果表述和展示等方面,努力做到定量评价和定性评价、形成性评价和总结性评价、对个人的评价和对团队的评价、自我评价和他人评价之间的良好结合。这样才能全面客观地评价学生的各种能力,保证评价的全面性、完整性、真实性。

参考文献:

- [1] 罗少华.中美翻转课堂实践案例比较研究[D].西安:陕西师范大学,2014:46.
- [2] 陈玉琨,田爱丽.慕课与翻转课堂导论[M].上海:华东师范大学出版社,2014:130-132.
- [3] 罗少华.中美翻转课堂实践案例比较研究[D].西安:陕西师范大学,2014:49.
- [4] J.P.戴斯等.认知过程的评估:一种智力的PASS理论[M].上海:华东师范大学出版社,1999:3.

[责任编辑:邵学群]