



華東師範大學
EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY

关于核心素养评价质量标准的建构

雷浩 崔允漷

教育部人文社科重点研究基地
华东师范大学课程与教学研究所

2017年11月4日

非實創造 為人師表



陈述内容

- 一、问题提出
- 二、教育评价的发展趋势
- 三、核心素养评价质量标准的建构
- 四、质量标准的应用与展望



一、问题提出

（一）现实需要

教师中心向着学生中心转变。这种转变要求教育不再只是传递孤立的知识和技能，而应该转向培养学生的核心素养。然而，判断学生的核心素养是否得到了发展或者发展水平怎么样等是需要通过评价实现的。

（二）传统评价方法与教育目标之间的矛盾



二、教育评价的国际趋势

(一) 评价内容：越来越关注核心素养的本质

第一种观点是从基于任务或者行为主义的方式来描述核心素养。

第二种观点认为核心素养是一般的、稳定的和具有情境独特性的有效表现（行为表现）。

第三种观点是一种综合性的观点，它试图将核心素养各因素（知识、技能和态度）之间的复杂组合属性与其所在的情境进行整合。



(二) 评价方法：由测量走向评价

表1 测试文化与评价文化的比较

	测试文化 (Test culture)	评价文化 (Assessment culture)
1.内容	知识的复制	多种核心素养
2.相关的学习过程	孤立的	整合的
3.功能	总结性	形成性
4.情境	脱离情境的	情境化 (真实的)
5.方法	主要是知识测试	整合不同的评价方法
6.责任	教师	学生



(三) 评价质量观：由心理测验走向教育计 量

表2 心理测量和教育计量方式比较

	心理测量方式	教育计量方式
1.目标	固定特征	素养发展
2.参照	常模参照	标准或者自我参照
3.信度	客观性的	人们的观察
4.测量	标准化的	多元测量和可适用性
5.功能	总结性	形成性
6.质量	信度是效度的先决条件	互补性的质量标准：比如有意义、反馈和学习过程



三、核心素养评价的质量标准

- 既往研究认为建构核心素养评价质量标准建构的策略：
- 其一，拓展传统评价信效度内涵；
- 其二，纳入其它新形式评价的质量标准。

（一）传统信效度的新应用

- 1.信度的新应用：可比较性、真实性
- 2.效度的新应用：真实性以及建构质量标准



(二) 核心素养评价质量标准的建构

表3 核心素养评价的质量标准汇总表

研究者	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Linn 等人 ^[61]												
Uhlenbeck ^[62]												
Frederiksen, & Collins ^[63]												
Bachman ^[64]												
Brown ^[65]												
Dierick & Dochy ^[66]												
Gulikers, Bastiaens, & Kirschner ^[67]												
Maclellan ^[68]												
Hambleton ^[69]												
Haertel ^[70]												
McDowell ^[71]												
Benett ^[72]												
Baume, Yorke, & Coffey ^[73]												
Schuwirth & van der Vleuten ^[74]												
Prodromou ^[75]												
总计	7	6	8	8	5	2	3	5	9	5	8	6



本研究將15項研究中少於5項的標準不納入質量標準框架。根據這一規定，最後本研究將核心素養評價的質量標準歸納為10個。這些質量標準的具體含義如下：

真實性、認知複雜性、可比較性、成本與效益、直接性、教育結果、公平性、有意義性、透明性和決策的可重複性。



四、核心素养质量标准的应用与展望

(一) 质量标准的应用

- 1.质量标准与核心素养的内涵保持一致；
- 2.不是所有的核心素养评价方法都必须满足上述标准；
- 3.核心素养评价方案必须包含上述标准；

(二) 展望

- 通过实证研究进行进一步的检验与修正。



華東師範大學

EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY

感谢倾听

敬请指正！

求真 創道 為人師表