

主审：崔允漷 主编：周文叶 编辑：李梦扬 美编：王隽

研修工作综述

2017年下半年中心研修工作小结.....	02
研修专家团队优秀科研成果概要.....	03

聚焦研修专题

有效的课堂抓手：课程纲要.....	04
基于课程标准的教学与评价.....	05
贯穿核心素养的学科教学.....	08

研修后续行动

如何基于课程标准开展教学与评价 ——访克拉玛依市教育党工委副书记、教育局党组书记兼局长彭建伟.....	10
--	----

明星学员

徐绍清（中心第121期）.....	13
侯学平（中心第123期）.....	13
黄辉昂（中心第126期）.....	14
杨晴（中心第127期）.....	14

专家视点

田慧生：坚持数据为本，实施监测评估.....	15
崔允漷：走向教育的“中国经验，世界共享”.....	16

成果推介

崔允漷教授新书推介.....	17
钟启泉教授新作出版.....	17
刘良华教授新作《教育哲学》出版.....	18
肖思汉博士课堂研究新作《听说：探索课堂互动的研究谱系》出版.....	18



主办：华东师范大学教研员研修中心
 华东师范大学课程与教学研究所
 地址：上海市中山北路3663号华东师范大学 邮编：200062
 网址：<http://ejyyzj.ecnudec.com>

2017年下半年中心研修工作小结

华东师范大学教研员研修中心自2009年3月成立以来，始终秉持“提升教研员课程领导力”的使命，围绕课程与教学领域的核心问题，采用“清、洗、晒”的专业研修模式，通过专家引领、同伴互导等方式促进教研员、校长、教师等一线教育工作者的专业发展。

2017年下半年，中心先后完成第121期至127期的教研员、校长及名师的研修工作。共有来自郑州、克拉玛依、天津、内蒙古、成都、新疆等地的学校、教研部门共计346人次来中心研修。其中新疆地区自7月份以来，共有来自克拉玛依、乌苏等地的三批学员共计150余名校长及骨干教师进行了课程领导力的研修。

半年来，研修中心针对全国不同区域课程领导者的专业发展需求，制定个性化的研修方案。通过课程领导的专题学习，推进标准-教学-评价一体化的实践；通过做作业，学习与应用如撰写《课程纲要》、开发课堂观察记录工具、分解课程标准的策略与方法等专业技能；借用案例分析，理解教育的情景性与复杂性，理解“课程领导”在自身专业发展中的意义，在学校变革中不断提升教师专业发展；通过互动式的研修活动，体验对话、协商、合作的专业学习，逐步养成全新的工作心态。

除此之外，研修中心还拓宽了研修阵地，采取“走出去”+“请进来”相结合的模式拓展教研员的自身的知识视野。新高考改革下，学生多元化、个性化发展，走班教学模式在高中势在必行。为了更好地诠释上海高中学校分层走班教学组织策略，研修中心在上海市教委教研室的大力支持下，组织教研员赴上海多所中学交流学习。同时，研修中心的课程还与学校“华夏课程论坛”相结合，特邀国际知名的教育测量与评价专家Sally Thomas教授等海内外知名专家学者为参加研修的老教师们开展教师工作坊等研修活动。



研修专家团队优秀科研成果概要

2017年下半年，研修专家们围绕核心素养、教学与学习变革、传统文化与德育、教研与教师专业发展等方面做了大量的研究，成果显著。

核心素养是当今国际课程改革的风向标，探讨核心素养的课程意义有助于提升我国课程育人的专业认知与课程发展的质量。崔允漷教授在《试论核心素养的课程意义》（《全球教育展望》2017年第10期）一文指出我国课程发展亟需转向以学习者为中心的核心素养立场。杨向东教授在《基于核心素养的基础教育课程标准研制》（《全球教育展望》2017年第10期）中指出素养为纲的基础教育课程标准应以核心素养培养而非学科内容习得为设计主轴。周文叶副教授在《指向核心素养的表现性评价》（《课程教材教法》2017年第9期）一文探索核心素养的课程改革下驱动的评价体系的变革。徐斌艳教授在《关于数学素养测评及其践行》（《全球教育展望》2017年第9期）中探讨了如何让数学素养真正成为课程教学有机部分、如何开展数学素养的测评。钟启泉教授在《学科教学的发展及其课题：把握“学科素养”的一个视角》（《全球教育展望》2017年第1期）对精准地把握“学科素养”提出了更深层次的理解。

在教学与学习变革问题上，崔允漷教授在《教学变革：从方案的专业化做起》（《当代教育科学》2017年第9期）中试图通过教学方案的变革在实践上实现课堂转型与学习增值，最大程度上实现班级授课背景下的在学习与真学习。肖思汉博士发表系列文章阐述基于视频的实证研究，进而探索教师对自己课堂的评价权。王小明副教授《布鲁姆认知目标分类学（修订版）的教学应用初探》（《基础教育》2017年第4期）发现采用该分类学的思想在课堂教学上的多重优势。钟启泉教授在《能动学习：教学范式的转换》（《教育发展研究》2017年第8期）中指出基于“核心素养”的课堂教学必须实现教学方

式的转换：从“被动学习”走向“能动学习”。

中国传统文化是德育宝贵的精神资源，周勇教授在《孔子与传统文化教育的经典课程范式》（《中国教育学刊》2017年第8期）中考察孔子的传统文化教育宗旨及其课程建构经验，为当代教师建构传统文化课程提供典范参照。义务教育《道德与法治》统编教材执行主编高德胜教授论述教材的核心建构与编制目标，并发表校园欺凌系列文章论述欺凌发生后学校和教师应有的态度，倡导教师从自己的日常言行建构道德教育，让自己的言行体现出普遍性尊重的德性之光。

基础教育课程改革实施以后，提升教师教研能力，实现自身专业发展对改善教学行为具有重要意义，胡惠闵教授《课程改革背景下教研员角色研究》（《全球教育展望》2017年第12期）对教研员的角色进行了研究，并提出了教研员角色的期待方向。吴刚平教授《教师实践性知识的行动逻辑与理解转向》（《全球教育展望》2017年第7期）中进一步探讨教师认识与行动的一致性、自我与他人的交互性问题以及理解与表达的基础性问题。钟启泉教授发表系列文章论述教师的工作不能满足于“知识点”的传递，不能单纯地根据学科测验得分来表征学生的整体发展，教育改革的核心在于教师专业发展。

除了上述研究成果，中心专家团队的咨询报告也得到了教育部相关部门的认可和采纳，有7篇咨询报告获得教育部与上海市政府采纳及翁铁慧副市长的批示，中心所在的华东师范大学课程与教学研究所成功入选“国家高校高端智库联盟”首批成员，成功入选“中国智库索引CTTI”来源智库，柯政教授受聘担任国务院妇儿工委儿童工作智库专家，高德胜教授担任小学德育统编教材执行主编及解读工作，教育部教材局发函表彰崔允漷、杨向东教授参与普通高中课程修订的贡献，崔允漷、杨向东教授被选聘为国家教材委员会专家委员会委员等。

有效的课堂抓手：课程纲要

课程纲要，乃教学相长也

戴霞

在崔允漷教授的指导下，我初次撰写《课程纲要》，在尝试中认识到课程的目标、相应的课时、学生背景分析、课程组织、实施的条件、学生评价以及各方面的总体协调等内容构成了《课程纲要》的完整体系。要想知道梨子的滋味，就要尝一尝，正是在这次尝试中，我认识到《课程纲要》的撰写对教师、学生以及学校而言就有多重意义。

首先，有利于教师整体把握实施的课程目标与内容。教师撰写《课程纲要》实际上也就是对将要实施的教学进行了整体设计。在撰写本学期的课程纲要时，教师必须厘清本学期的课程在本课程中的地位与价值，明确本学期的课程内容与课程整体的逻辑关系，明确知识点与课程目标之间的逻辑关系，因此有利于教师把握课程的整体。反过来，在把握学科知识整体轮廓的基础上，教师更清晰单个知识点的作用与意义。其次，有利于教师审视满足课程实施的所有条件。《课程纲要》是一种规划，也是一种对教学实施的预期，必须充分包纳各种实施条件，如学生的知识基础、教学仪器与其他资源、符合认知规律的教学方式设计，以及作为促进学生学习的评价等。这些条件是教学顺利实施的必要条件，必须在《课程纲要》中加以明确。教师在编制课程纲要时就是对教学所需要的各种条件的审视。如果说，教师撰写课程纲要只涉及到教师个体对教学条件的审视，那么教研组对《课程纲要》的集体审议就是一种共同体的行动。



《课程纲要》的撰写不但有利于促进教师的专业发展，也有利于促进学生的学习，它不但是一种手段也是目的。从这个意义上讲，无论对于老教师或新教师，花一些时间来撰写《课程纲要》是很有裨益的。

摘自：<http://ejyyzj.ecnudec.com/bbs/space/viewspacepost.aspx?postid=27196>

研制课程纲要，永远在路上

赵辉

通过崔教授的大量实例论证，我们知道基于课程标准的教学是最有效的教学。崔教授通过以下问题向我们描述了基于课程标准的教学程序：我要把学生带到哪里去（目标）？我怎么知道学生已到那里了（评价）？我如何安排学习活动才有利于学生产生更好的表现（教学环节设计）？实施教学即评价：收集—解释—反馈。作业是检测目标达成的工具。以上程序帮助我们理清了教学过程的思路。那怎样才能教的更好？教的更有效？



带着这个问题，进入《课程纲要》的研制路径。《课程纲要》以大纲的形式回答一门课程的四个基本问题，即目标（我要把学生带到哪里去？学习目标）、内容（基本的素材或活动是什么？用教材教）、实施（我怎样带他们去？教与学）、评价（我怎么知道他们已经到哪里？作业设计与反馈）。它的研制

路径：课程目标相关的要求、设计怎样的检测或评价来检验目标已经达成、如何处理教材的章节内容？有哪些资源可以利用？最后形成学年或学期的《课程纲要》。在编制《课程纲要》时，一定要注意教学目标源于课程标准，评价先于教学设计，所有的目标要指向学生学习结果的质量。

当然，编制《课程纲要》是一项专业性很强的技术活，要靠自己在反复的思考和钻研中才能有效地编织一份合格的《课程纲要》。走出去，站高望远；沉下去，把握主动；钻进去，丰富智慧。与大家近距离接触并反思自己工作，唯有努力不断提升自己，让自己站的更高一些，我们的老师才能走到更远，站的更高。作为教研员一定要搭建不同形式交流平台，精心策划教研活动，讲求教研效率，不做假教研，教师才能从自己的教研中学会学习，学会反思，提升素养。虽然培训结束了，但真正的实战才开始。在以后的工作中，一定做好自己的工作，做教师需要的教研！

摘自：<http://ejyyzj.ecnudec.com/bbs/space/?uid=6689>

基于课程标准的教学与评价

分解课程标准，且学且思且实践

热思·哈别甫

2017年12月4日，我在华东师范大学聆听了朱伟强教授《分解课程标准——确定课堂层面的学习目标》专题报告，怎样分解课程标准以界定学习目标，朱教授作了清晰地阐述，真的受益匪浅，很值得我们去领悟并实践。

在报告开始教授列举了一个数学学科的案例，根据课程内容标准：“通过观察、操作，初步认识长方形、正方形的特征”写出教学目标，第一位教师写的课堂学习目标“通过观察、操作，初步认识长方形、正方形的特征”。第二位教师写的课堂学习目标是：**(1)**说出长方形、正方形的基本特征；**(2)**培养学生观察问题和分析比较的能力；**(3)**引导学生积极参与数学活动，对数学有好奇心和求知欲；**(4)**培养学生认真勤奋、合作交流等学习习惯；**(5)**让学生独立思考，体会数学的基本思想和思维方式，形成实事求是的科学态度。乍一看他们的目标设置好像没有什么问题，但仔细探究我们会发现他们书写的学习目标存在以下问题：首先学生学习的结果不明确，学生

要达到什么样的程度无法测量；其次目标的书写按照三维方式进行，注意的是三维目标是一体三面，不是三类目标；最后目标的设置太过空洞，不适用于某一节课，而更适用于一个学期。

通过学习，希望自己努力做到能像朱教授所讲的那样，将它们分解成一个个可操作、可测评的、小的学习目标，然后带领学生信心百倍、轻轻松松地去达成每个小目标。

如何将课程标准转化成课堂层面的学习目标，朱教授也进行了详细讲解。朱教授向我们介绍了基本实施步骤：分析陈述方式、表述结构和关键词；分析行为表现（核心观念和行为动词）；确定行为条件；确定行为表现程度；写出学习目标。并通过小学数学学科案例帮助我们理解。作为教师要确立学习目标，是离不开对课程标准的分解。我想，我会尝试着将自己的所学所思付诸于实践，尽管会很难，但且思且行，我会努力！



摘自：<http://ejyyzj.ecnudec.com/bbs/space/?uid=6713>

“目标、评价、教学一致性”之我见

姚晓萍

基于课程标准的教学的主要特征体现在四个方面：一是目标源于课程标准，二是评价设计先于教学设计，三是教学全程指向学生学习结果的质量，四是体现“像专家一样思考”课程标准-教学-评价的目标一致性。其中，对我触动最大的就是“目标教学评价一致性”。怎样才能做到目标教学评价一致性呢？

- 一、确立清晰的学科目标体系。
- 二、设计基于目标的评价任务。
- 三、规划基于目标的教学过程。

这样既体现基于课程标准的教学、以学定教、目标导向教学等思想，也体现了教学与评价二合一的思想。教学与评价不是先教后评，而是一个过程两个方面，即一体两面。

实施规划好的教学过程，最关键的问题有三个：一是自始之终把目标当作一节课的灵魂，教学的关键行为都应指向目标的达成；二是把教的过程当作评的过程，不断了解学生学到了什么，不断作出后续基于证据的教学决策；三是处理好预设与生成的问题，预设是前提，是底线；生成是必然，是机智。

归纳起来，怎样做到“一致性”？就是在设定目标的基础上，紧紧围绕目标展开教学，目标就是这一节课的灵魂、指明灯，并且通过“前置性评价、过程性评价和终结性评价”等多种手段来反馈目标的达成度。任何一堂课都不是孤立的知识传授，它需要考虑和顾及的东西很多，每上一节课都需要目标的指引。课程改革时至今日，太多的课堂模式，太多的教学方法值得我们借鉴，但一切改变都离不开一个灵魂，那就是学习目标。教无定法，贵在得法，重在用法，围绕着学习目标，设计合理的教学方案和评价机制，让孩子们在探索中学有所得，同时感受到学习的快乐将是我们一直所追求的目标。

摘自自：<http://ejyyz.ecnudec.com/bbs/space/viewspacepost.aspx?postid=27037>

贯穿核心素养的学科教学

谈谈我对“核心素养”的新认识

万莉莉

杨向东教授的讲座《基于核心素养的教学与评价》就“核心素养”这一概念给我们做了具体的解释。他用有趣的数学实际问题开场进而转化到实际的数学学科问题，通过一步步的解题过程引出问题：什么是

核心素养？核心素养不只是知识与技能。它是在特定情境中，通过利用和调动心理社会资源（包括技能和态度），以满足复杂需要的能力。还提出了核心素养就是跨学科观念、思维模式和探究技能，结构化的跨学科知识和技能，世界观、人生观和价值观在内的动力系统。

通过以上解读，我对学科素养这个概念及其演化过程有了更全面、清晰的认识。这个概念能否与教学目标相结合还取决于课标的实施情况以及学业水平考试的检测水平。同时，我国当前的行动计划主要体现在各学科新的高中课程标准当中，凸显了多样化以及选择性的特点，具体表现有新课标中减少了必修内容而增加选修内容。以后的教学中有唯一答案的题可能会相应减少，而需要学生通过大量的实践以及合作探究，并内化的知识和习题将会大大增加。

要适应新课标，并将核心素养融入到课堂教学中必须先适应教师角色的转变，我们自己先转变，从原来的“满堂灌”到现在的创设情境让学生去做。课堂上采用是基于问题，基于项目的活动方式，学生的学习过程从以往的单纯倾听变为“体验学习—合作学习—探究学习—建构学习”这一新的过程，而与其相适应的考试也得跟上。那么，对教师的专业发展就提出了更高的要求，只有你先改变、转变思维方式才能适应学生。教师的专业发展以及如何帮助学生形成跨学科的核心素养，是我今后要重点思考的问题。

摘自自: <http://ejyyzi.ecnudec.com/bbs/space/?uid=6736>

浅谈英语核心素养与课堂教学

张琪

在新一轮的课程改革中，学科的核心素养备受关注，那么英语的核心素养是什么？有别于传统的英语教学，“核心素养”不仅强调培养学生的语言知识和语言能力，还要求关注学生在英语学习过程中的情感态度和价值观。英语核心素养主要包括四个方面的能力培养：语言能力、文化品格、思维品质、学习能力。以上四个方面，学生文化品格的培养尤为重要。

首先教师要不断更新自己的知识体系，扩大自己的眼界，广泛接触不同的文化，不断发展自己的思维能力，拓展自己的知识范畴。教师要对教材进行二次开发和整合，以激活、补充、整合英语教材中的文化内容。

在教学过程中，教师应该将具有代表性的文化内容直接融入其中，通过对文化的层层展示，以及文化自身的内在逻辑，吸纳本土文化与异域文化；以文化专题的形式或阅读材料的形式纳入教学过程中进行相对独立的文化体验与学习；在教学过程中根据具体情境任务，自觉融入相关文化元素，拓展或增加有关时效性、趣味性兼具的文化主题。比如可以通过节日话题，感知体验英语国家的节日文化。节日是学生们感兴趣的话题之一，我们应该借这个话题，呈现蕴含在节日里相关的文化背景知识，帮助学生了解、熟悉和体验中西方国家重要的节假日，节日来历，象征及人们的主要庆祝方式，让学生真实直观地感受外国文化，既提高了学生学习英语的兴趣，又能让学生身临其境，学以致用。通过学习、对比、感受和体验英语国家的风土人情，人文地理，社会概况，领悟中西文化差异，提高自身文化修养。

摘自：<http://ejyyzj.ecnudec.com/bbs/space/?uid=6616>

如何基于课程标准开展教学与评价

——访克拉玛依市教育局党组书记兼局长彭建伟

背景

自2016年11月开始，克拉玛依市教育局与华东师大教研员研修中心中心合作，开展“聚焦课程建设，提高课程领导力”系列培训，两年来克拉玛依市的中小学校长、教研员等多次到我中心进行交流学习。2017年7月，中心再次对克拉玛依市的中学校长围绕“基于课程标准的教学与评价”问题展开培训。作为丝绸之路核心区基础教育改革的先行者，克拉玛依市在培训学习后，整个区域层面是如何推进基于课程标准的教学与评价？学校与老师们又做了何种的探索与尝试？对此我们想请克拉玛依市教育党工委副书记、教育局党组书记兼局长彭建伟和我们分享他们的实践与探索。

1.从2016年11月至今，克拉玛依市教育局已组织老师们到华东师范大学教研员研修中心进行了四期的学习，均聚焦在提高课程领导力话题上。那么，您们为什么如此重视课程领导力这一问题？

课程是体现一所学校办学品质的核心，是学校的核心竞争力。课程领导力就是规划和实施课程的能力，校长作为学校课改的领跑人，是关键的课程领导者。

克拉玛依市加速教育转型的基本策略是：战略思路转型，聚焦教育长远发展；领导能力转型，提升课程教学领导力；组织机制转型，提升办学的生机活力。

聚焦课程领导力源于：深化课程改革的需要、学校内涵发展的需要、提升课程建设者和实施者专业发展的需要。



2.作为一种理念或指导思想，基于课程标准的教学与评价需要进行具体化的实施和落实。那么，在整个区域层面，克拉玛依市围绕这一主题，具体推行了哪些项目？

一是聚焦课堂，深入开展“课堂教学成长年”系列活动。为持续推进学校教育教学改革与创新，促进课堂教学方式、学习方式转型变革，全面提升教育教学质量。

二是加快推进教研转型，充分发挥教研对转型的引领作用。全市教研工作要转变思路，加速推进转型升级，持续探索学校转型背景下的教研工作有效性和实效性。

同时，要转变教研工作重心，明确教研职能定位。围绕“提升课程教学领导力”的要求，切实关注教学质量，关注人才培养质量，着力解决影响课堂教学有效性的问题，破解教育内涵发展难题，逐步变革“教”和“学”的关系，逐步把教研重心从关注教师的“教”转向关注学生的“学”；从关注教师“教法”转向关注学生“学法”。

三是建立学业质量诊断反馈常态机制，提高监测评价对教学改进的指导作用。加强学校、学生学业质量监测。充分发挥监测指导、督导指正、行政决策“三位一体”作用。

3.在课堂层面要达成基于标准的教学与评价有很多的实践路径，比如课程纲要的编制、教-学-评一致性的任务设计等，那么克拉玛依市的学校和老师们具体做了哪些工作来践行基于标准的教学与评价？是否有典型的案例与我们分享？

克拉玛依市第一中学作为我市基础教育转型的先行者，在基于课程标准的教学与评价方面做出了有益的实践与探索。在“创办适合每一位学生发展的教育”理念支持下，构建了分层分类综合特需的课程体系，构架并完善了九大领域共238门课程，其中初中113门，高中125门，极大程度地满足了学生多样化学习的需求。

在推进学生自主学习方面，一中对课程资源进行整合开发，结合课程标准对教材进行校本化研发，将教材转化为更适合学生自学的“读本”、将知识与能力梳理成更清晰的“学科学习指南”，将学生自主研学的诊断编订成“前诊”，将课堂教学质量诊断编制成“后测”和“单元测”，最大程度地让每一位学生都能在自己已有的水平上得到更適切的发展。

在变革课堂学习方式上，让课堂成为学生学习的场所，而不是教师表演的舞台，学生能通过自主研学学会的不讲，一看就会的不讲，讲了也不会的不讲。

在课堂内容的推进方面，引导学生学会规划学习规划生活规划人生，教师身体力行，用学科的详细而严密的学期规划和分解到课堂和课后的周学习规划让学习成为明确可知的事情，借此指导学生制定自己的日学习规划，让规划学习成为学生自我的设计与需求，让学习成为学生自觉的行动和目标。

在教育教学评价方面，“让每一位学生成为他自己，让每一位同学都变得不同”，注重学生在成长中的过程性评价，由导师和学科教师给学生心理和学业方面的评价，发现每一位学生身上的“闪光点”，让每个领域的卓越学生和优秀学生层出不穷，不再用一把尺子评价学生成为学校共同的教育价值追求。

4.在接下来推进基于课程标准的教学与评价工作中，您们有哪些计划？

一、始终坚持教学中心地位不动摇。继续深化“课堂教学成长年活动”，在构建完善多元优质的课程体系，丰富课程教学资源的基础上，把工作重心转向课堂，立足课堂、聚焦课堂、研究课堂。

校长是实施有效教学、构建高效课堂、提高教育教学质量的“第一责任人”，要切实践行“创办适合每一位学生发展的教育”的核心价值观，以学校为主体，以活动为载体，更新教学理念，变革教学方式，优化课堂生态，创造性地组织开展形式多样、内容丰富、富有实效的教学活动，切实提高课堂教学效率。

名师要充分发挥示范、引领、辐射作用，深入持久开展自主高效课堂教学模式的探索和实践，在学科教学细则、课堂教学流程设计等高效课堂实践操作上推陈出新，引领和指导课堂教学改革。

教研组要立足校本和课堂教学实际，围绕自主高效课堂的目标，深入开展教育教学方面的课题研究，在不同学科构建起理念先进、操作简便、轻负高效的课堂教学模式，让常态化的教学行动研究成为提升教育品质、促进内涵发展的有效途径。

二、大力提升教育信息技术应用水平。

信息技术革命在推动产业创新和升级的同时，必将对教育产生深远影响和直接改变。所以，我们必须积极主动地迎接信息技术时代，适应信息技术时代，善用信息技术，加速推进信息技术与教育教学的深度适切融合，利用互联网大数据驱动教育品质的跨越式提升！

三、切实发挥教育评价的诊断、导向和激励作用。

建立学校积极主动开展自我评价的机制。“市质量监测中心”要切实保证教育评价质量，保证教育评价的科学性、规范性、独立性和权威性；加强质量监控，建立定期评价机制，完善评价体系。在现有发展性评价工作的基础上，建立与学校办学定位、目标、责任相适应的评价体系，充分反应学校办学的努力程度和进步情况，促进学校特色发展、个性发展，将其作为校长评等晋级、表彰奖励的重要依据。



徐绍清（中心第121期）

个人简介：河南郑州24中教师，中学一级教师，曾获：“郑州市优秀班主任”，“郑州市学科技术带头人”等荣誉称号。

研修感悟：为期七天的研修使我涅槃重生，自以为已经从教20年，经验很丰富，听罢崔允漷教授等专家的讲座才发现自己的教学是在一个无序的状态下走过了20年。课程纲要的编写实际上是在对教材全面认知后的二次解读和开发，是宏观角度下的全面考量，而每单元和每节课的导学案是对纲要的执行。二者相辅相承，离开了纲要的导学案会偏离教学方向，远离教学目的；而没有了导学案的课堂危害则更大，要么老师满堂灌，要么学生眉毛胡子一把抓，下课了不知道自己干了什么。有了课程纲要，老师知道了本学期自己要干什么，怎么干，如何干好；有了导学案，学生知道他这节课要干什么，怎么干，如何做好。科学地叙写纲要是对自己负责，细化导学案是对学生负责，它们都不是简简单单的几张纸的问题。



侯学平（中心第123期）

个人简介：天津滨海新区塘沽紫云中学教师，滨海新区语文特色学科组组长，高级教师。曾获河北省优质课大赛一等奖、全国语文教师教学基本功大赛一等奖。在《中国教师》等刊物上发表多篇论文。

研修感悟：沉甸甸的收获，无限的感佩。钦佩于教授们的学识，讲座高屋建瓴，站在教育的最高点，指点江山；更敬仰于教授们的品德和人格，对事业拥有无限激情，对中国现在和未来的教育勇于担当。不仅让我们深深思考基于核心素养的高中课程改革等问题，更使我们意识到身为教师就是要终身学习，专业水准愈益精湛，人格品德愈益纯粹。淳德全道，不愧人师。身为教师，就是要求实务真，求教育之实，务教育之真，得教育之规律。能够挺立教育改革之潮头，笑看波翻浪涌。几天的学习虽已结束，但学海无涯，今后仍需持之以恒；教育有境，从今再攀新高峰。



黄辉昂（中心第126期）

个人简介：新疆乌苏市第一中学高级教师，曾荣获市级名师、市级师德标兵、地区学科带头人等荣誉称号。

研修感悟：培养教师的课程观、让教-学-评一致性，是这六天培训中教授们传达给我们的主要理念，教授们从如何分析课程标准、分析教材、分析学情，如何将课程标准中的行为目标进行分解，如何依据分解的目标设计一节课的三维目标，如何设计教学过程、如何设计评价目标等内容一条龙地详细解读了一遍，这正是我们一线教师所需要的，如此的接地气、如此的着地，真所谓是“教育就是一棵树摇动另外一棵树，一个案例传递一种方法、一种方法疏通了一类疑惑”呀。接下来需要我们自己静下心来，把学到的、把感悟到的，抓紧时间去理解、去消化吸收，马上去行动，付诸于教育教学之中，实践于课堂之上，才能有效于教学，真正帮助我们的学生，成就我们的学生。只要有一颗执着的心，我们一定会在专家理念的引领下更进一步！



杨晴（中心第127期）

个人简介：高级教师，新疆乌苏市第四小学校长，新疆塔城地区乌苏市第四小学名校长工作室主任。

研修感悟：“让教师像专家一样思考”，是此次华东师大学习给我印象最深的一句话。如何让教师有更好的专业发展？这个问题老早就提出但却一至苦于无助无法。华东师大的教授们共同围绕“基于标准的教-学-评一致性课程设计”这个核心问题展开深入浅出的讲授，从学校课程规划、学期课程纲要到教学案的设计，通过具体的课程设计让我们清晰地明白只有在课程建设这个领域中，按照“学生在学习、学生向着目标学习、大部分学生达到目标、一部分学生实现了目标之外的精彩”的“好课观”，一致性地思考并设计教学目标、内容、实施与评价，才能让教学活动真正实现有效，才能让教师常态化的工作变得专业，教师也才有了“像专家一样思考”的能力。

坚持数据为本，实施监测评估

中国教育科学研究院院长、教育部基础教育课程教材发展中心主任，教授

田慧生

摘自《人民教育》2017年第23期

一、坚持标准引领，深刻认识教育监测评估对教育改革的推动作用

在国家高度重视教育监测与评估的同时，我们应当清醒地认识到，监测与评估的科学与否已经成为教育监测与评估能否发挥其重要作用的关键因素。大数据、云计算为原来难以准确监测和评估的教育内容及领域提供了可能的解决方案：我们可以运用信息技术系统地收集反映学生综合素养的系列客观证据，采用大数据技术获得对学生综合素养的准确判断；我们可以利用互联网系统收集教育教学过程实时动态信息，对教育教学过程和学生发展状况之间的关系作出更为准确客观的判断……制定质量标准，在科学实施教育质量监测评估基础上，开展教育督导，推进教育改革和发展，是中国教育当前和今后相当长时期内的重要内容。

二、坚持科学监测，务实开展教育监测评估多维全域的专业研究

教育监测评估是专业性、技术性很强的以数据为本的工作，其保障体系和机制建设也是教育评估、教育统计、心理测量、信息管理等多学科融合发展的过程。在我国，教育统计、心理测量等以数据为核心的相关学科基础还不强，学科人才还不多，迫切需要在建立国家监测评估制度的同时，高度重视相关基础研究，以此为依托推进相关领域的高水平研究，积极开展相关学科建设，积蓄相关领域人才和力量，为监测评估制度的长效发展奠定坚实基础。

1. **建立育人导向的专业化教育监测评估体系。**深化教育综合改革要加强顶层设计，把“立德树人”贯穿改革全过程，为教育监测评估提供方向和依据。

2. **建构适应素质教育为目的的监测评估内容框架。**一个国家或地区的教育质量本身就是一个非常复杂的综合体，根据评估项目功能一定对应于评估项目目标这一评估学的基本原则，在对国家或地区教育质量进行监测和评估的过程中，需要对国家教育质量评估的目标进行细分。

3. **制定和执行规范化监测评估工作流程。**教育质量监测评估要遵循三个原则：客观性，采取抽样调查方法，科学设计监测指标和监测流程，反映教育质量状况及其影响因素；规范性，以国家教育法律法规和义务教育课程标准为依据，规范流程，严格操作；引导性，在理念与技术上与国际接轨，抓住大数据这个关键点，提高专业水平和技术能力，推动教育改革发展。

三、坚持智能发展，不断提高数据采集、挖掘、分析、聚合的技术能力

教育评估监测是在现代治理理念指导下，运用科学方法采集和分析相关数据，进而对特定的教育事实作出精确判断，以服务于教育决策和实践的一种专业活动。广泛采集和应用数据，深入揭示教育现象背后所隐藏的原因，构建促进教育健康发展的策略体系，是大数据时代对教育评估监测的客观要求。充分利用数据、挖掘数据、分析数据就成为教育监测必须完成的基础性任务。各种数据分析必须指向问题及问题产生的原因，在系统分析中瞄准和聚焦于具体问题，使问题从众多数据和事实中凸显出来。

走向教育的“中国经验，世界共享”

华东师范大学课程与教学研究所所长、教授

崔允漷

摘自《人民政协报报》2017-07-26

中国课程研究现状：我们在哪里？

课程要“走出去”，首先要回答的问题是，中国目前的课程理论与实践研究的现实状况是怎么样的？目前的状况主要表现为：其一，以引进国外先进课程理论与实践经验为主。自改革开放以来，我国翻译了大量国外先进的课程理论方面的书籍和资料，这对提升我国教师的课程理念和改善课程实践水平提供了重要的借鉴作用，但这也造成了一个残酷的现实，即中国本土化的课程与教学理论匮乏。其二，我国中小学课程实践问题无法得到本土化课程理论的合理解释。由于长期以来我国课程理论研究处于“引进来”的阶段，随着新课程改革的不断深化推进，我们正面临许多西方课程理论无法解决的难题，如学生课业负担过重、教师固守教学观念、考试驱动教学、师生关系异化等。其三，中国课程传统和智慧没有得到很好的提炼与挖掘。尽管已有一些研究者开始关注中国的课程传统与实践智慧，但总的说来，仍然缺乏系统的、深入的研究。

课程研究的“中国特色”：我们拿什么走出去？

“中国课程要走出去”的根本问题是我们要准备好“拿什么走出去”。由于政治经济制度、教育发展水平以及文化传统的差异，我国基础教育的课程具有自己的优势与特色。这些优势或特色可以概括为三个方面：其一，中国课程思想的文化底蕴深厚。其二，政府主导的课程改革显示出优势。其三，中小学在课程教学实践方面已经取得了许多创新成果。新世纪的课程改革为中小学课程实施与创新提供了很好的机会，中小学在国家课程校本化、校本课程开发、校本教研、课堂转型、传统文化课程开发等领域创造了重要的经验。

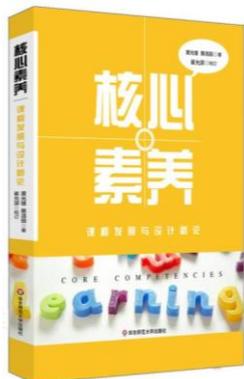
中国课程如何走出去：未来展望

尽管如此，从目前的现实来看，关于“中国课程走出去”，仍然还有很多问题尚未解决，有待进一步探索。首先，需要唤起人们“走出去”的意识，并积极准备好“与别人讲什么故事”“如何讲好别人听得懂的、有意义的中国课程故事”。

其次，利用好国际交流与国际传播。通过多样化的渠道、形式与内容，开展中国课程教学的国际交流，参与国际组织的教育交流平台。

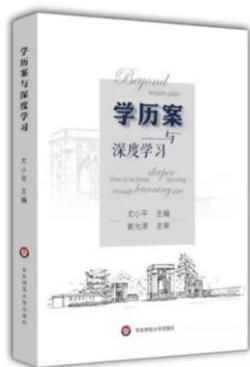
再者，培育中国课程的国际市场需求。教育市场主要聚焦在课程、评价与技术上，其中课程市场在国际上有许多成功的经验，如考试导向的TOEFL等语言课程，升学导向的AP课程等模式。另外，上海市小学数学全套教材与教辅在英国出版并被学校采用，这是非常可喜的成就。它是真正有国际需求的“中国课程走出去”的范例。

“中国课程走出去”离不开国家竞争力，也有赖于中华文化的传播平台。作为课程学者，我们要坚持“不忘本来，吸收外来，面向未来”，梳理与研究中国的课程传统与实践智慧，有责任发出课程与教学的“中国声音”，为世界课程共同体贡献“中国力量”。



崔允漉教授与蔡清田教授合作 《核心素养：课程发展与设计新论》出版

由黄光雄、蔡清田教授撰写、崔允漉教授校订的《核心素养：课程发展与设计新论》一书，是华人社会中系统地论述指向核心素养的课程发展的第一部著作。

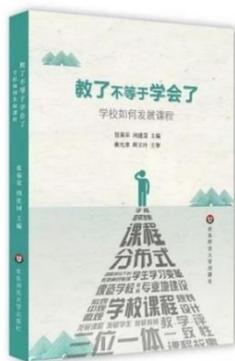


崔允漉教授主审 《学历案与深度学习》成果出版

由南京市第一中学校长尤小平主编、崔允漉教授主审的《学历案与深度学习》已由华东师范大学出版社出版。这是江苏省基础教育前瞻性实验项目“指向深度学习的学历案研究”的研究成果之一。

崔允漉教授、周文叶副教授主审 《教了不等于学会了——学校如何发展课程》出版

该书分享了一所乡村小学的八年课程之旅：培育分布式课程领导力，专业地建设学校课程，创造“教—学—评一致性”的课堂，孵化有质量的学习变革，探索学校内涵发展之路。“教了不等于学会了”，课程理应关注学生是否学会，而非教师有没有教。

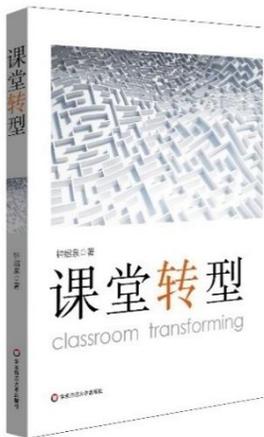


钟启泉教授新作《课堂革命》出版

系“教育部哲学社会科学研究普及读物项目”的成果，由江苏人民出版社出版。该书通过系统地梳理当代基于认知科学、特别是社会建构主义的学习与授业科学的新见解、新策略，为我国课程与教学论的建设积累新鲜的思想资料，同时也为我国一线教师的课堂改革实践研究提供理论框架，助力教师的课堂创造。



钟启泉教授课堂研究三部曲之 《课堂转型》出版



继《读懂课堂》、《课堂研究》出版热销之后，钟启泉教授“课堂研究三部曲”之《课堂转型》一书，近日由华东师范大学出版社出版。该书提出课堂教学要克服“被动学习”，实现“能动学习”，理想的课堂永远是火化四溅、能源充沛的思考的世界。这也是真正实现课堂转型的唯一有效的路径。

刘良华教授新作《教育哲学》出版



刘良华教授的新作《教育哲学》11月由华东师范大学出版社正式出版。本书从陆王心学与康德-胡塞尔主体主义哲学的理论视角出发，重点阐发四个教育原理：第一，社会转型必导致教育在刚性教育与柔性教育之间重新作出选择。第二，有效的体育要么依赖于劳动要么依赖于运动。第三，有效的道德与法治（德育改革）总是立足于情理冲突并由此走向情理交融。第四，有效的知识学习（智育改革）的关键在于如何处理心物冲突并由此走向学思结合、知行统一、“尊德性而道问学”的兴发教学。

肖思汉博士课堂研究新作 《听说：探索课堂互动的研究谱系》出版



肖思汉博士撰写的专著《听说：探索课堂互动的研究谱系》一书，12月由华东师范大学出版社正式出版。此书通过梳理历史资料、综述研究文献，访谈核心人物等方法，述评与解读了课堂互动研究的主要流派、发现和理论，并创造性地用“通向理解与社会公正”这一命题串起了互动研究的知识和生产这些知识的人，以及他们所处的社会情境，是这一领域为数不多的系统探索和反思。