

新课标新高考如何建构“新教学”

崔允沁

●学者论教

教育部于2017年颁发新修订的普通高中课程标准,阐述了普通高中课程育什么人、如何育人,以满足中国2035年基本实现现代化的人才需求。近两年来,教育部考试中心多次发布全国高考试卷命题新思路,突出素养导向,注重能力考查,全面覆盖基础知识,增强综合性、应用性,以真实情境为载体,贴近生活联系社会实际。有了新课标、新高考,教学怎么创新?如何建构能够培养时代新人、面向未来的教学系统?这是新时代教学创新的重重大课题。上海现代新课程发展研究中心的专家团队把“新教学”初步概括为“素养本位的单元设计、真实情境的深度学习和线上线下的智能系统”。

素养本位的单元设计

新修订的课程标准突破之一是以学科核心素养为纲。学科核心素养是指学生经过学科学习而逐步形成的正确价值观念、必备品格与关键能力。新课标以学科核心素养为纲,建立了课程目标、内容标准与学业质量标准的素养目标体系,旗帜鲜明地纠正当前普遍存在的“高分低能、有分无德、唯分是图”等偏失,描绘“学科育什么人”的图像,提出“学科怎样育人”的路径。

新课标要求教师超越内容标准,摒弃以知识点为单位确定教学目标,立足学科学业质量要求,依据教材内容和学情,厘清内容标准,自上而下、从抽象到具体地规划学期、单元乃至课时目标,一致性地连接“想得到(理想的目标)”“看得到(可望的目标)”与“做得到(可及的目标)”,以提升学科育人质量。新的教学目标再也不是人们熟知的双向细目表以及据此确定的知识点,如“了解”“记住”“理解”“简单应用”等,而是学生学习一段时间之后,在特定情境中以何种观念和品格,能否正确运用所学的学科知识和方法解决问题或完成任务,如语言建构与应用、史料实证、地理实践力、生命观念、科学探究、运动能力、创意表现等。简言之,新目标就是学生“在什么情境下运用什么知识能做什么事(关键能力)”,是否持续地做事(必备品格),是否正确地做成事(价值观念)。做事是新目标的宗旨,是新教学的关键,是新评价的焦点,是素养推论的直接依据。

目标变了,教学设计必须变革。长期以来,我们的教学都是按课时分配知识点的,因此老师会把一个知识点、技能或小主题等作为一个单位设计教学,甚至将一篇课文分为两个课时单位而设计两份教案,很大程度上导致目标窄化、细化、浅化与孤立,直接影响学科育人、课程育人的效果。新目标要求老师的教学设计单位从“一个知识点”转向“在什么情境下运用什么知识解决什么问题或完成什么任务”。这样一个教学设计单位,用课程的话语来说,就是单元。

课程单元本身即一种课程,包含关键的课程要素,如目标、内容、实施与评价等。课程单元是一个课程单位、学习单位,它不是内容单位、学习

素材,也不是知识点或知识图谱。语文教材中常见的单元如果只是“一个主题加三四篇课文”,这至多算是内容单元或学习材料单元,不是这里所说的课程单元。课程单元指以学科核心素养为目标,以“大任务、大观念、大问题、大项目”的名义来组织或将需要学习的知识、技能、问题、情境、活动、评价等结构化,使之成为完整的学习故事或事件。“大”意味着一个课程单元只有一个核心任务,针对当前课堂教学中任务或活动太小、过多、琐碎等问题而言。

从课程的视角看,一个完整的单元设计至少包括六个要素:单元名称与课时、学习目标、评价任务、学习过程、练习与检测以及学后反思。这六个要素构成一个相对独立而完整的教学或学习单位,也是一个完整的学习或课程事件。课程单元设计超越了内容即知识点本身,涉及该内容的完整习得,超越了知识点的习得或目标的掌握,关注知识在特定情境中的应用;超越了单个知识点的孤立思维,强调在特定情境中解决问题或完成任务时所需知识的关联性。

真实情境的深度学习

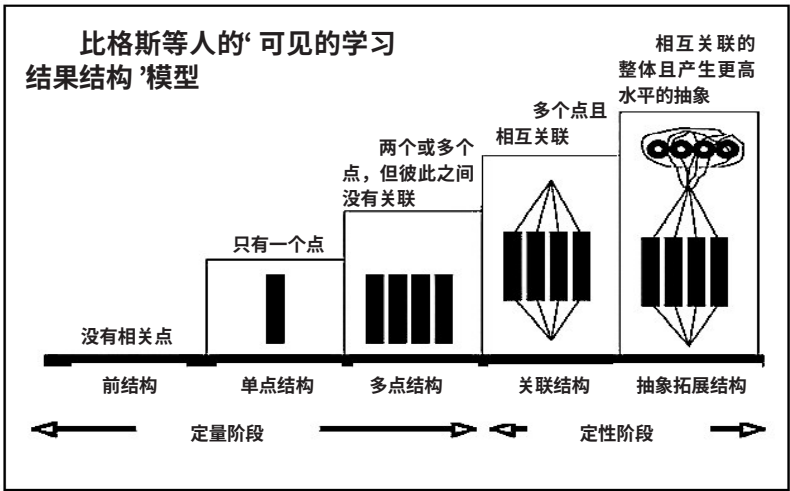
新目标要求教师提升教学设计的站位,从“知识点”上升到“能运用知识做事即指向素养的课程单元”,这必然涉及教学方式的同步变革,其标志是真实情境的介入与深度学习。

真实情境介入的实质就是将知识学习与真实生活连接,联通知识(符号)世界与生活世界,让学生感觉到知识易学、有趣、有用,对个人发展与社会进步均有意义。“真实”不单针对当下或个体生活,还远及人类社会未来将面对的不确定的生活世界。“情境”既可作为教学手段,把所学知识条件化,便于学习和记忆,又可作为教学或评价的真实任务环境或背景,便于实现学以致用或检测学科核心素养。教师无须也不可能每堂课都引入真实情境,但在开展单元教学时应强调真实情境的介入。

实践证明,学校课程如果脱离真实情境,会导致“用不言语的方法学外语、用不科学的方法学科学、用不道德的方法学品德、用不艺术的方法学艺术”。“哑巴英语”就是典型的例证。众所周知,由于科学实验没有进入中考和高考,有些人认为学科学“只要会解题,实验不重要”;结果中小学生对“物理不碰”物(物体),“化学不见”化(变化),“生物不懂”生(生命)。如此脱离真实情境的科学学习,难以提升学生科学素养。例如在生物学习中,学生熟记何为细胞、遗传、三磷酸腺苷(ATP),却不知何为生命。缺乏生命观念和社会责任感,人才培养恐后患无穷。

新目标不仅要求真实情境的介入,还要求经历深度学习。指向素养的学习必然是深度的,虚假浅表的学习不可能实现素养目标。真实情境只是深度学习必要不充分条件,只是外部因素而非内部因素。

关于深度学习,中国传统教育有着丰富的论述。如强调学习动机和情



感的重要性,如《论语·雍也》所言“知之者不如好之者,好之者不如乐之者。”强调从学到习、从知到行的深化,以及多样化的学习策略,如《中庸·第二十章》所言“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之。有弗学,学之弗能,弗措也……”强调反思、融会贯通、知行合一的具身学习,如《荀子·劝学》所言“君子博学而日参省乎己,则知明而行无过矣。”君子之学也,入乎耳,著乎心,布乎四体,形乎动静。”这些论述涵盖深度学习的所有要义,为全面理解深度学习带来启发。

对于“深度学习”的现代概念,不同学科或研究共同体各有界定,对其学理尚未达成共识,但就中小学生的深度学习存在普遍认可的理念。譬如,深度学习包括高阶认知,倡导“为理解而教”的美国学者威金斯和麦克泰明确提出目标起点就是理解,包括积极投入,倡导“具身学习”的学者强调情感、体验、全感官的参与,包括真实情境,素养导向的教学要求把学生要学的知识与真实生活关联起来,强调调只有经历知识运用或技能应用的学习才有深度,包括反思,它不仅是学生个体将所学知识、技能内化为关键能力、必备品格与价值观念的必经之路,也是个体形成自身元认知、心智习惯、成长型思维的唯一路径。

澳大利亚学者比格斯和柯利斯等人基于皮亚杰的认知发展阶段理论,建构了一种“可见的学习结果结构”(Structure of the Observed Learning Outcome,简称SOLO)。把学生对于某个问题的学习程度从能力、思维操作、一致性与收敛、应答结构四个方面划分为五个水平,为理解深度学习的现代概念提供了直观视角。如图所示,第一水平意味着学习没有发生,第二、三水平是浅表学习,第四、五水平是深度学习。依据这一模型,我们可以解释第二、三水平通常指向单个知识点的目标,而第四、五水平指向素养目标,是知识的关联、应用与创新。“可见的学习结果结构”模型也为核心素养的测评提供了学理证据与可能。

线上线下的智能系统

教了,不等于学了;学了,不等于学会了。这是教师可能背离的常识。正确的教学观是,教师的职责即保证班级至少2/3的学生学会或达成目标。

因此,教师的专业实践分两步:一是信息转移,从教师的教到学生的学,教师将目标、内容等相关信息传递给学生,以便学生后续学习与内化;二是信息加工,学生从学到到学会,在教师专业指导下处理、精加工信息,达成预期目标。人工智能既是一个极具诱惑性的词,又是一个发展着的概念。目前,信息技术裹挟着人工智能广泛应用于学校教学,以高仿真、可重复、无时限、富媒体的突出优势,已解决了第一步“从教到学的信息传递”,但无法解决第二步“从学到了到学会了”。学生精加工信息还需老师提供及时、精准且专业的判断与指导。实践证明,尽管充满理想的个别化学习系统为适应线上学习平台横空出世,取得了一些可喜成就,但最大挑战还在于无法解决学习动力的维持、心理情绪的支持、反馈效果的判定等问题。由此,线上与线下的混合学习,将长期且持续成为学校学习的主流。

线上线下混合学习可重新整合课堂时间,充分发挥线上线下不同优势,利用智能设备增强课堂学习的交互性、合作性与探究性,最大化满足个性化“异”学习,以解决学生问题,推进教育公平。相比目前的面对面教学,线上线下的智能系统优势颇多,如教学从原来线性的资源支持转向丰富的情境建构、单向的师生交互转向多向的单元协作探究、接收信息的载体转向收集学习数据的工具、一次性教学流程转向个性化教学评一致等。智能技术与课堂教学的深度融合,可以帮助教师专业成长,服务学生深度学习,真正把学科核心素养落在一线课堂。

一百年前,教师与医师的社会地位、工资收入相当,但如今两个行业存在一定差距。原因之一在于,医学顺应高科技发展,通过高科技的深度应用提升证据含量,发展循证医学;教师始终依赖“一支粉笔、一张嘴巴、一本书”附加“一个幻灯片(PPT)”……我们亟须推动信息技术与学科教学的深度融合,建立线上线下混合学习的智能系统,发展一套全新的循证教学体系,提升教学的专业性与科学性。

作者系华东师范大学课程与教学研究所所长、博士生导师、教授。此文得益于朱慕菊、张民生、陆志平、杨向东、杨晓哲、蔡可、刘红云等专家共同探讨

对话教学应充满生命意蕴

魏同玉

●教学观察

新一轮基础教育课程改革以来,对话教学因理念与形式的进步性而广受认可。在肯定、推崇对话教学的同时,课堂中知识传授式的“虚假对话”、预设性的“程式化对话”和漠视差异的“标准化对话”仍然存在,对话中探究性、体验性、情境性、生成性等因素被弱化,引导与激励功能在一定程度上被掩盖。因此,应引导教师找寻教学问题,全面剖析原因,还原对话教学的本来面目,以实现对话教学的真正价值。

对话教学中不良倾向产生的原因

上述对话教学中的不良倾向是多因素综合作用的结果,除受教师对话素养不高、相关保障条件欠缺等因素限制外,还受更深层思维与观念的影响。

其一,实用理性“求用”思维。教师在对话教学设计、实施与评价上过分追求对话效率,对学生的不同声音与个性化需求不够重视,对生成性、体验性内容常采取不求甚解的态度。一些教师习惯采用让学生轮流回答问题的方式,对学生的评价也多以“对”“不对”“回答得很好”等简单词语进行反馈,鲜有针对性的引导和鼓励。

其二,单一的、线性的“规范逻辑”的束缚。对话教学追寻教学的确切性与规范性,教师事先规定对话的时间、主题、方式等,学生必须遵循统一的对方案案。当前课堂教学中的“满堂问”现象是规范化对话的典型,像“你认为这个问题的答案是什么?”“是……”“很好,但这个问题我们一般认为是这样……”过度强调规范化对话,一定程度上限制了课堂的发散性和学生的思维。

其三,“预成论”教学哲学导向。在这种导向下,教学活动是在确定性对话预设与结果之间进行的重复性线性运作过程。例如,有些教师为防止学生在公开课上回答问题偏离预设答案,提前进行多次演练,最后呈现教师精心预设的对话流程。学生的真实学习情况,并没有在对话中体现出来。

其四,主体哲学的主客二元对立思想。在对话教学中,教师是主导、中心,学生处于从属、边缘的境地。在当前的课堂中,我们会听到这种声音,“同学们,照我说的做”“不明白就看书上是这么讲的”。这极易固化师生、生生之间对话的空间,漠视学生批判性思维的发展,造成课堂教学失语现象。当然,教师可能主观上并不想以虚假的、标准的对话来教学,只是不得已或在思维模糊的情况下,将这种对话日常化。

还原对话教学的本真形态

纠正、转变对话教学中的“虚假化”“程式化”“标准化”“控制化”等倾向,还原对话教学的本来面目迫在眉睫。

首先,对话教学应以育人为根基,站在学生的立场聆听并接纳他们的需求,关照他们个性化、完整性声音的自主表达与呈现,忌借对话之名控制课堂和规训学生。

其次,对话教学应是“我与你”的

对话关系。它不是“我”对“你”的同化,也不是“你”与“我”的彼此同化,而是在平等、民主、和谐的氛围中,师生作为独立的对话主体共同进入课堂场域,在双向倾听、包容与理解中建构会晤关系。

再其次,对话教学应是师生生活、情感与思想的自由表达与精神相遇的过程。对话教学的本来面目是,师生在精神敞开与悦纳的对话中,彼此走进对方的精神世界,体验精神对话的愉悦感与自由表达的成就感。

最后,对话教学应是开放的、生成性的、探究性的。对话教学不完全是预设的、固定的、程序化的,而是在一个开放、动态、充满生机与活力的对话情境中,师生的经验与思想产生碰撞交流,在持续的合作性对话中探究教学意义。

建构富有生命意蕴的对话教学

在理清对话教学本来面目的基础上,重构有效、充满活力和富有生命意蕴的对话教学,对于匡正与超越对话教学的“控制化”倾向意义重大。

首先,教师在对话教学实践中要实现由控制向引导的定位转向。教师应理性审视对话教学实践,不过分推崇标准与程序而重回灌输式教学的原点。对话教学的原初意义是,通过对话将师生从“考试车间”的束缚中解放出来。教师的职责是引导学生敞开心扉,倾听与表达,培养独立人格与完整个性。

其次,提升教师教学的对话智慧。一是在对话中反思对象、情境和观点的变化,防止学生声音被掩盖或遮蔽;二是敏感感知学生话语,对其来源、特点、变化及隐含意义保持警觉,适时给予反馈和引导;三是学会换位思考,了解辨别学生话语的本意;四是真诚、谦虚、主动参与学生的话语环境,与学生达成认知、情感与精神上的紧密联系。

最后,给予教师一定的人文关怀,以协同的方式引导师生在对话教学中成长。一方面,为教师减负,减少事务性工作的束缚,让教师有更多时间走近学生、研究教学,弱化控制性行为;另一方面,地方教科所、师范院校课程与教学研究者需提供适宜的专业保障与引导服务。引导教师不仅要关注对话教学中的“事”,更要关注教学中的“人”,即在对话教学中,不仅关注教学任务的完成,更要关照学生成长。对话教学中的“成人”指向学生与教师的共同成长,让师生在“有话说、有话要说”的话语空间中表达自我,体验课堂的存在感、归属感和幸福感。

对话教学呈现“虚假化”“程式化”“标准化”“控制化”等倾向,缺乏活力和生命意蕴,很大程度上是学校教育、家庭及社会等因素综合作用的结果。对话教学的匡正不是一蹴而就的,我们不能以“他者”姿态批判甚至无端指责一线教师,而应站在共同体的立场上与教师真诚合作,引导教师优化教学观念,淡化对话教学中的控制与规训行为。

作者单位 南京师范大学课程与教学研究所,本文系教育部教育科学规划“十三五”项目“中小学STEM教育基本理论与本土实践问题研究”(BHA180126)成果

加强影视艺术教育 提升学生审美水平

——以西安财经大学为例

高校大学生通过影视艺术提升审美教育水平,使大学生的艺术欣赏水平得以提高,艺术创造能力也有一定的提升。西安财经大学文学学院的实习作品就是影视艺术对于审美能力和创造能力提升的有力例证,无论是《风灯》《安徽故事》还是《缚》《初心》,这些作品中都体现着学生的审美志趣,也体现着学生们在影视艺术领域的创意与创新。影视艺术的教学大大提升和开阔了大学生的欣赏视野,促进了大学生艺术修养和鉴赏能力的提高,促使学生的审美情趣得以健康和谐地发展。

西财以影视艺术手段实现审美教育的广泛影响

审美教育就是通过教学促进学生审美能力的提高,提升学生发现美、鉴赏美、创造美的能力。在西安财经大学通过审美教育,促使在校大学生的审美情操、审美观念、审美情趣得以健全和谐地发展,从而使他们有“发现美的眼睛”,进而可以“按照美的规律来建造世界”。缺乏审美素养的人即使繁花团簇也无动于衷,即使面

对锦绣河山也会漠然置之。对于当代人形容美的能力的匮乏时常见诸报端,面对令人欣喜的事只会形容“哈哈”,面对令人惊叹的事只会发表“666”这样的看法,语言的匮乏显示着人们审美感知和表达的贫瘠,本应多彩的心灵却缺乏生活的丰富性,本应多姿的审美志趣却缺乏表达的多样性,本应丰富的对于美的感知出现了一定的冷漠性。西安财经大学美育的宗旨就是培养学生健康积极的审美情趣、乐观的人生态度、和谐完善的个性心理品质。通过影视艺术这种普遍性的、大部分人乐于接受的方式促进大学生审美素质的全面发展是非

常必要的。西安财经大学广大师生曾在图书馆三楼国际报告厅组织观看电影《钱学森》,这部影片引导广大学生以多种形式深入学习领会钱学森崇高的共产主义理想和爱国主义情怀、严谨求实的治学精神和淡泊名利的大师风范,激励全校师生将这种情感外化于行动,激发了师生的爱国热情。电视剧《人民的名义》的总策划之一、西安财经大学延艺云教授,在校为学生从台前幕后讲到国内的文艺政策,这些都体现出影视艺术在审美教育领域的强大影响力。

西财以影视艺术实现大学生审美教育的三大意义

第一,影视艺术促进学生开阔视野,增进知识积累。

当今社会是信息爆炸的社会,每一刻产生的、传播的消息数量都是信息时代之前无法想象的,对这个时代的人来讲,穷尽一生也不可能亲身参与、体验到社会生活的所有方面。

但是,借助古今中外的许多优秀的影视艺术作品,可以促使学生接触到许多不同的生活和经历,学生可以了解到自己生活经验所远远不能涉及的广泛领域。西安财经大学文学院开设通识教学“影视欣赏”选修课,就是促进学生以艺术作品提升对于生活、社会的认知,提高审美素养的教学课程。通过选修课的教学设计,学生得以从各国的影片中了解不同的风俗民情、了解各色的审美理念,通过小小的一方屏幕,联通与广阔世界的接触,从了解到许多从书本上和亲身经历所无法得到的生动而丰富的景象。通过对古今中外影视艺术作品的鉴赏,可以帮助学生增加知识积累,累积对于世界和过去未来的认知。

第二,影视艺术促进精神境界的提高。

影视艺术的鉴赏和感知,首先表现在它是一种感觉与理解、情感与认知相结合的精神活动。因此,学生通过对影视艺术作品的欣赏而提高审美认识、受到审美教育的过程,是一种“潜移默化”的过程,也是陶冶人们思想情操的过程。今年是中国人民共

和国成立70周年,全国各地都在为祖国庆生献礼,西安财经大学的“我和我的祖国”主题团日活动中,同学们也观赏了许多优秀的影视作品,这些影视作品不仅传达了爱国的情怀,激发了大家极大的爱国热情,同时也是学生们爱国精神境界的又一次提升。学生们不仅观赏相关的影视作品,甚至积极参与影视作品的制作,为祖国庆生,为爱国发声。通过这样的陶冶,使学生强烈地感受到我国灿烂的文化 and 澎湃的爱国情怀,从而不断地增强爱国之情。这种陶冶情操的过程,提高精神境界的过程,也是使人获得一种美好境界的过程。

第三,影视艺术是提高审美能力和审美创造精神的重要途径。

优秀的影视艺术作品,是按照美的原则创造出来的,这样的艺术作品在鉴赏中会对人的审美能力进行“反哺”即作品促进人们的美育,促进人们欣赏艺术能力的提高。欣赏和学习古今中外优秀的影视艺术作品是提高艺术修养和审美能力的重要途径。“操千曲而后晓声,观千剑而后识

器”,讲的就是审美能力通过鉴赏和实践练习不断提升的道理。西安财经大学文学院举办以“校庆”为主题的短视频大赛,完成了《回望十五行知合》《跑出的一片天》《心动行知》《校庆中的广电人》等5部风格、体裁各异的短视频作品。这些作品有的动感十足,有的青春激昂,有的饱含感情,分别从不同侧面展示出学生的青春风采和对学校的深深依恋。从中就可以看出学生的审美志趣和审美创造能力借由学生的影视作品进行了有效的表现。

总之,随着大学教育对于审美教育的重视,影视艺术在高校教育中的重要性将会得到更多教育者的重视。在对大学生综合素质要求不断提高的背景下,影视艺术在培养大学生的审美能力、想象力、创造力和表达能力中的重要性逐渐凸显,通过影视艺术丰富学生的审美情趣,优化学生对于社会生活的情感结构,提高学生的审美创造能力,逐步提升大学生的人文素质,实现大学生的全面发展。

(陕西省西安财经大学文学院 鲁小艳)