

# 从“价值无涉”到“意识负载”

## ——社会批判视域下的课程统整 及其超越

江南大学田家炳教育科学学院 刘登琿

邮箱：[denghuibig2008@126.com](mailto:denghuibig2008@126.com)

电话：18818202428（微）

- 课程统整：自明与合法？
- 课程统整：从来都不是一个思想和行动上的自由命题。

- 比恩：民主“实体”——西西弗斯之石
- 这块“石头”并不新鲜
- 转向：社会批判

# 课程统整：一个无法回避的政治难题

- 课程统整：一个无法回避的政治难题
- 伯恩斯坦（“精致编码”）、麦克扬（文化资本）、阿普尔（阶层“霸权”）
- 作为“分科”的对立面，“课程统整”一经提出便具有先在的政治责任

# 转向“非常规研究”

常规研究	非常规研究
把课程统整视作价值无涉的技术手段，通过课程统整的模式化运作实现“目标—手段”之间的有效连接，课程统整纯粹是一个理性过程。	把课程统整看作多重价值协商的社会化互动，课程统整作为不同主体权力博弈的载体，始终或隐或显地展现出某种价值偏好，伴随权力结构的此消彼长而表现出不同的形态
<b>Jocabs</b> （雅各布斯）、 <b>Fogarty</b> （弗格蒂）、 <b>Drake</b> （德雷克）	<b>Beane</b> （比恩）、 <b>Venville</b> （文维尔）、 <b>Brough</b> （布拉夫）

# 解蔽：课程统整的霸权“还魂术”

- 课程统整的技术化
- 课程统整的标准化
- 课程统整的市场化
- 课程统整的制度化

# 课程统整的技术化

- 所谓“技术化”即把课程统整视作连接“目标—结果”之间的工具，课程统整在于提供一套“最优化”的程序性知识帮助教师解决学科过度分化带来的内容滞后、交叉、重叠等问题进而提升教学效率，且必然存在这种普适的、可迁移方式，这种方式又必然掌握在“专家”手里。
- 体现“精致编码”的学术性知识、可支配的程序性知识因更容易被“技术化”而成为“高地位知识”，而代表普通大众的实践性知识、不可支配的体悟性知识以及女性、有色人种的知识被认定为“低阶知识”，课程统整的技术化实际是在确证“高阶知识”对“低阶知识”统整的合法性。

# 课程统整的标准化

- 课程统整不仅在于“用最有效的方式来传递知识”，更在于“传递最有效的知识”——代表统治阶层利益的“官方知识”
- 强化了“官方知识”并把“个人知识”推到了边缘
- “国家知识”对“个人知识”的单向度统整



# 课程统整的市场化

- 以创新、问题解决、信息技术应用为特征的跨学科能力是具有议价资本的能力，提升此类资本作为未来人才的发展方向是课程统整对新自由主义的承诺。
- 当课程统整过度强调自身的功能性侧面而忽视非功能性侧面的时候，它就在推脱作为一个整全的人可能面临异化的风险

# 课程统整的制度化

- 通过制度化，统整课程扎根在学校课程体系拥有意识形态管理的自觉性和正当性。
- 课程统整的制度化：为学科规范、学科团体、学科交流网络建设（佩希特，2001）。
- 福柯：这是一个“自我规训”的过程。

- 塑造民主协商的课程文化
- 树立反思性课程统整实践观

## 结语

- 我们在实施课程统整、推行综合实践活动课程的当下，不仅要注重课程内容结构的完整性、形式结构的严密性，也要兼顾课程权力结构的均衡性，更多地从“非常规研究”的侧面透视课程统整，警惕课程统整过度技术化、标准化、市场化、制度化可能带来的“风险”。课程统整最深层的社会意义在于，通过优化课程权力结构，赋予儿童无差别的学习机会，并作为社会层级流动的“助推器”让民主彻底运转起来。

- 诚如杜威所提醒的，一个观念效用的标准就在于它能否帮助人们改善实践，但在发挥效用价值的同时“把真理当作满足私人野心和权势工具的概念就非常讨厌了”，“所谓真理即效用，就是把思想学术认为可行的，拿来贡献于经验改造的那种效用，但道路的效用不以便于山贼劫掠的程度来测定，观念或假设的效用所以成为那观念或假设所含真理的尺度也是如此”（[19]p84-85）。对于“课程统整”，我们也要“使用并提防着”。

# 课程统整：统整地思考课 程问题