

论指向改进的教、学和评价

——第十二届上海国际课程论坛综述

胡警予

摘要 质量,是人类永恒的追求。第十二届上海国际课程论坛以“指向改进的教、学与评价”为主题,探讨了信息时代下的教学、学习和评价。在综观教育改进过程中所面临的迷思与困境的基础上,重新审视教、学、评价,强调学习是在教师的评价与引导下学生主动建构意义的过程,教、学、评三者因共享教学目标而具有一致性;并从考试的发展趋势、教师的专业素养、课堂教学的转变等方面指出未来教育的改进方向在于评价。

关键词 改进; 评价; 教学; 学习

作者简介 胡警予/华东师范大学课程与教学研究所硕士研究生 (上海 200062)

为促进教学与评价的改进,构建教学与评价研究领域的国际交流平台和学术共同体,教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学课程与教学研究所于2014年11月7日至9日举办了第12届上海国际课程论坛。本届国际论坛围绕“指向改进的教、学与评价”这一主题,通过大会主题报告、分会场专题报告、圆桌会议等多种方式探讨了“教学评一致性”、“课堂评价与教学改进”、“教学评价与学业质量”、“教师评价素养与培育”等议题。美国教育研究协会(AERA)前主席 Andrew Porter 教授、德国教育家和教学论专家 Hilbert Meyer 教授、英国布里斯托大学评价专家 Sally M. Thomas 教授、香港中文大学课程专家黄显华教授、香港教育学院评估研究中心主任王文中教授、台湾政治大学师资培育中心主任陈木金教授、台北教育大学课程与教学传播科技研究所所长周淑卿教授等多位课程与教学研究领域知名学者受邀作大会主题报告。来自全国十几个省市的专家、学者、研究生等教育研究者以及教研员、校长、教师等一线教育实践者两百余人积极参与。

一、改进的逻辑起点

高质量的教育有助于提升个人经济目标、社会地位和文化修养,有助于实现经济增长与社会公平,减少犯罪与冲突以及培养负责任的公民。因此,人们追求教育质量的提高,探索教学的更加有效,不断改进学校教学活动。

(一)信息时代的迷思

信息时代下,科技充斥着生活的方方面面,包括教育。科技的使用程度俨然

作为一项新指标进入当代人评价教学创新、教学技能的视野。周淑卿教授指出,人们不满现阶段的学校教学方式,相信科技可以促进学生思考进而提高教学质量,使得“科技引入课堂”成为了教学“改进”的表征。周淑卿教授考察了21世纪以来台湾学校教学在信息科技引入后在教材、教师设备等方面所引起的变化,归纳了教师使用信息科技的方式,并质疑:科技进入课堂,即意味着教学“改进”了吗?科技的逻辑不同于教学。身处科技时代的教育工作者需要反思“科技”在教学中所扮演的角色,智慧地使用科技以提高教育质量。

(二) 教育改革的困境

为提高学生学业成就、缩小学生学业成就差距,美国政府近三十年来致力于通过政策驱动自上而下地改善教育。其核心元素——基于标准的改革(the Standards-based Reform)——关注教学内容,试图构建一个学生学业成就测试、问责制度、课程内容以及教师专业发展与内容标准高度一致的系统。美国宾夕法尼亚大学的 Andrew Porter 教授回顾了这场改革的历史与现状,认为最初的愿景尚未得到实现。就50个州所进行的大量研究与评估结果而言,基于标准的改革对学生成绩的影响并不令人满意。大多数研究认为,各个州的内容标准质量参差不齐、州测验与课程内容一致程度低、内容标准没有纳入教师教育和专业发展的考虑范畴等原因导致基于标准的改革未能良好实施。

将目光从美国转向中国。英国布里斯托大学教育研究院的 Sally Thomas 教授分享了“改进中国教育评价和教育质量(Improving Educational Evaluation and Quality in China, IEEQC)”与“改进中国教师发展和教育质量(Improving Teacher Development and Educational Quality in China, ITDEQC)”两个课题四年来的研究进展。Thomas 教授及其项目成员从学生、家长、教师、专家、教育监管部门等多个层面对中国教育进行调查评估。结果显示,中国的学校评价被认为是不科学、未系统化的,没有充分重视学校进步方面;学校评价以及国家对学生学业成就的监督正在改善,但仍没有建立起国家问责制度;学校进步与教师发展虽然得到了更多、更系统的关注,却仍聚焦于管理权力的下放和内部自我评估机制改进,严格的问责制框架同样没有建立。Thomas 教授以“他者”的眼光审视中国教育,浙江省教研室副主任张丰则以“局内人”的身份自省浙江省区域教育质量管理。张主任汇报了浙江省教研室利用网络对一线教育工作者进行的关于区域统考制度的问卷调查结果:地方教育局仍把区域性考试成绩作为评价学校的主要依据,且初中的学业成绩评价权重显著高于小学,“依靠统考统测抓质量”的观念仍然存在;考试测验不能真实评价学生学科能力与素质,测验质量亟需提高。

(三) 教师思维的定势

课程改革指向教学实践活动的改善,最终回归课堂。教师是其中的关键元素。然而,目前的教师培育体系却忽视了对教师评价素养的培育。从郑州市教育局教研员蔺雪生对一所省级教育学院、一所市级师范学院以及一所区级教师进修学校的调查结果中,我们看到了这令人遗憾的事实。宁波大学教育学院的郑东辉副教授从近五年的课堂观察中也发现了中小学教师评价素养的缺失:教