

澳大利亚的儿童哲学课程 发展及其启示*

余保华 刘 晶

摘要 为应对全球化与知识经济的挑战,凸显教育质量与教育公平在国家教育改革与发展中的核心位置,澳大利亚把儿童哲学引入基础教育课程体系作为一项针对性的具体教育举措。其儿童哲学课题体系,在课程目标上侧重儿童理性思维、社会性发展和道德品质的形成,在课程内容上强调儿童生活经验与人类普遍性问题,在课程实施上运用团体探究的实践方式。同时,澳大利亚在儿童哲学课程发展过程中也面临着师资质量、学生学业负担、学习评价等诸多现实挑战。澳大利亚儿童哲学课程的发展经验对我国教育的启示:提升基于课程统整的教育质量;重建以探究与对话为特征的教学模式;帮助处境不利儿童以实现教育公平。

关键词 澳大利亚; 儿童哲学; 课程

作者简介 余保华/华中科技大学教育科学研究院副教授 (武汉 430074)

刘 晶/华中科技大学教育科学研究院教育学研究所硕士研究生 (武汉 430074)

儿童哲学是在 20 世纪 70 年代,由美国哥伦比亚大学哲学教授李普曼(Matthew Lipman)创始的一项以儿童为对象的哲学研究。这一研究鼓励儿童去验证自己的观点,并帮助儿童去发现和使用推理的规则,也对儿童提出一些有意义的问题,让儿童去思考与作正确的回答。^[1]面对急速发展的技术变革和纷繁复杂的经济社会问题,澳大利亚把培养具有批判性思维、探究性与合作性能力的儿童作为应对时代挑战的核心对策,把儿童哲学引入基础教育课程体系则是这一对策的具体措施。全球化与信息化的时代背景,使得世界各国都面临着同样的问题,深入研究和分析澳大利亚儿童哲学课程的发展历程与具体内容,无疑会对促进我国的基础教育发展变革起到借鉴与启迪作用。

一、澳大利亚儿童哲学课程的背景与历程

(一) 澳大利亚儿童哲学课程的背景

1. 经济发展与教育质量

20 世纪 90 年代,作为发达资本主义的英联邦国家,澳大利亚推出了一系列教育改革。自 1989 年起,澳大利亚教育部相继发布了《霍巴特宣言》(Hobart

* 本文得到中央高校基本科研业务费专项基金资助项目(项目编号:2014AC011)资助。

Declaration on Schooling)、《阿德莱德宣言》(Adelaide Declaration on National Goals for Schooling in the 21st Century)和《墨尔本宣言》(The Melbourne Declaration on Educational Goals for Young Australians)。其中,《霍巴特宣言》确定了澳大利亚联邦共同遵守的十大学校教育目标,并构建了澳大利亚学校教育发展的国家合作框架;《阿德莱德宣言》则确立了提升学生学业标准、筹划国家课程建设和谋求学校教育公平性三大教育发展主题。^[2]

2008年,澳大利亚教育部颁布了《墨尔本宣言》。宣言指出,高质量生活的能力,取决于在全球经济下知识竞争和创新的能力。^[3]教育赋予了年轻人知识、理解、技能和价值观以面对挑战,而学校可以在提高智力水平、身体健康水平、社会情感以及道德方面起到重要作用。宣言还强调,必须要认识到批判和创造性思维对于学生成为成功的学习者具有基础性作用,批判性思维具有生产性、力量性,且居于有效学习的中心位置。通过利用一系列的思维技能,学生习得一些自己能熟练理解的能力,无论他们遇到困难,还是不熟悉的信息和新的想法,都可以尝试使用这些能力。另外,思维知识的向前发展和思维策略的使用可以提升学生学习的积极性和自我管理的能力,他们会更加自信和自觉的成为问题解决者和思考者。^[4]基于以上认识,澳大利亚课程评估和报告局(School Curriculum and Standards Authority)在设置K-10课程的过程中,把对批判性和创造性思维能力的要求贯穿于所有学科,如哲学所包括的逻辑、认识论、形而上学、伦理学、美学等知识分别在英语、数学、科学、历史、音乐等学科中融会贯通,从而达到在全学科结构下全面提升学生的思维能力。

2. 社会发展与教育公平

在国际性的教育测评中,澳大利亚的基础教育已处于较高水平。但是,在提高教育质量和实现教育公平的进程中,仍有一些教育问题亟需解决,尤其是在教育机会均等方面。在澳大利亚,土著儿童和来自低水平经济背景的学生是教育公平实现过程中必须面对的两大主要群体,也是制定社会发展政策必须考虑的重要对象。为解决这一问题并实现“弯道超越”式的教育发展,在宏观层面,澳大利亚在教育公平问题上制定相关教育政策,如自《阿德莱德宣言》起,教育公平一直是教育改革和发展中的核心命题;在微观层面,以课堂教学为主阵地,通过课程内容与教学方式的变革有效提升处境不利儿童的学业成就。

2012年6月,澳大利亚学校哲学联盟(Federation of Australian Philosophy in Schools Associations,简称FAPSA)与墨尔本大学教育研究生院联合举行了主题为“周到的课堂:利用教学克服教育劣势”国际研讨会。在会议上,与会者集中讨论了中小学哲学教育以及利用哲学教育克服教育劣势的可能性。澳大利亚学校哲学联盟主席菲利普·卡姆(Philip Cam)指出,教育劣势是指那些令人不快的条件或情境,它包括两方面,一是类似于贫穷、家长的忽视和缺乏足够的教育供应所造成的劣势;二是学生校内生活和校外生活文化背景和价值观之间的差距所造成的教育劣势。^[5]前一种教育劣势是在学校控制之外,学校没有能力去掌控。但是对教师而言,不同学生背景和文化所带来的差异更值得关注。调查表