

# 美国教育制度的精髓与中国课程 实施制度变革

## ——兼论美国中学的“选课制”“学分制”“走班制”

荣维东

**摘要** 美国高中教育的整体质量和水平比中国要高。究其原因与其独特的教育制度设计,尤其是选课制、学分制、走班制密切相关。这些制度,首先,体现了“以生为本”、“因材施教”的科学人本主义教育理念;第二,确保满足每一个孩子需要,进行多样化、多层次、高质量的课程开发;第三,课程实施和评价,实行教师负责与实时动态管理。中国教育整体设计需要在学习借鉴美国教育经验基础上,进行大刀阔斧改革,需要有推倒重建的大智慧与大魄力!

**关键词** 美国教育; 选课制; 学分制; 走班制; 制度设计

**作者简介** 荣维东/西南大学文学院副教授 (重庆 400715)

### 一、引言:从中美课程实施策略说起

我们改革开放三十多年,新一轮课程改革也已十五年,出国考察的官员、学者、专家教师有几十万之多,可是我们的教育仍旧沉痾未愈、积重难返。几十年来,我们除了从西方带回的大堆名词术语、各种理论空谈以及鹦鹉学舌之外,还有什么真正有用的东西呢?

当我们在沾沾自喜于 PISA 考试上海、北京、广州学生的阅读、数学、科学“完胜”国外基础教育时,是否应该思考一下为什么我国缺乏创造性人才和引领世界的各行业精英人才的原因呢?我们是否根本没有学到欧美国家教育的精髓,而是捡回来一大堆花花绿绿的学术垃圾而自欺欺人呢?为什么三十年来的高考状元没有多少成为行业领袖和业界精英?为什么我们孩子整天愁眉苦脸而没有属于他们的快乐、自信、幸福呢?

在我们的印象里:美国的基础教育,比较自由,非常散漫,没有教材,教师随便讲,学生随便玩,效率比较低。在各种媒体上,美国的教育似乎给人这样的印象。但是美国教育,到了中学阶段有一些极其重要的制度设计,这就是——选课制、学分制、走班制。这些课程实施制度是很值得研究的。很有可能,正是这些课程实施制度最终成就了美国较高的教育质量,从而培养出了那么多创造性人才和行业精英。

中国与美国教育的实施策略不同。就像跑步,中国采取的是“抢跑”策略,或者说“不让孩子输在起跑线上”——提前将大量的知识灌输给学生,其结果是孩子们牺牲了人生最宝贵的健康、童年以及对知识、生活、生命的内在热爱而得不偿失;而美国采用是“积蓄实力”、“科学配置”、“赢在最后”的策略。于是我们看到美国孩子大多自由自在、无忧无虑过着每一天,可是到了初、高中阶段——在孩子们能够快速生长的时候,他们蓬勃发展,后劲十足,笑到了最后。

美国的小学、初中、高中教育在不同阶段所采用的策略也不同。大体上是“先松后紧”。小学阶段就让孩子们尽情玩耍;到了初中开始过渡到一个热身阶段,让他们掌握一些基础知识和学习策略,逐渐适应高水平高容量的学习,但并不需要十分卖力,一切以让孩子们身心充分自由健康成长为根本宗旨。可是到了高中阶段,当孩子身心发展足够成熟,具有应付一切学习和挑战的体能和智力的时候,真正的长跑与冲刺才正式开始。

尽管我们在小学、初中阶段的“抢跑”将美国孩子落下一段距离,可是中国孩子取得的这点成绩,代价是极其深重的:这种代价不仅仅是身体上的,还有心灵上的,思想上的,甚至以牺牲终生幸福和创造力丧失为代价的。中国的孩子在经历完中考后已经被虐杀了一大半,只留下部分幸存者。而到了高中阶段,大多数孩子已经被十几年的应试教育折腾地几度死去活来,大部分孩子对学习已经丧失兴趣、筋疲力尽、深恶痛绝、呆若木鸡了。而美国呢,就像那个在我们背后悠着劲自在享受跑步的人。到了这个时候,忽然发力,结实实实、轻松自在地对我们疲惫不堪的孩子们实施追赶,并将在大学阶段将我们最终赶超!

## 二、美国中学的三大课程实施制度

美国中学教育赶超我们的三件法宝是:选课制、学分制、走班制。

选课制:指每个学生根据自己的兴趣、爱好与知识基础,依据学校(学区)课程方案的要求,在课程指导(counselor)协助下,自由选择所学的课程。包括课程门类、科目(subject)、数量、层级等。美国中学阶段的课程(curriculum)严格来说,几乎全是选修课(elective)。只不过这个选修课包括必选和任选。必选课一般指语言、阅读、数学、科学等这些基础工具学科,而任选课就五花八门了。比如必选课中的“代数”,也会区分很多不同层次、不同程度的课程(courses),供学生选择。学生一旦选择好自己的课程,试修两周之后,该学期就要按照这样一张只属于自己的“课程表”执行。

这种选课制基本保证了学生能够最大限度地基于自己的爱好去学习,能够保证基本的学习兴趣,能够避免过去知识缺失带来的积重难返跟不上课的问题,能够最大限度保证教学效果的最大化,也保证了学生智力、精力和时间的科学合理配置。而我们整齐划一的课程设置,事实上造成很难兼顾两头的学生:优生吃不饱,差生吃不消,多数学生都被动,从而造成学生学习没有主动性,无谓消耗大,拖垮了差生,也浪费了部分优等生的宝贵生命。选课制真正实现了“生