

教育评估中的情境效应分析

——以高中英语课程标准评估为例

陈 芳

摘要 本文以高中英语课程标准为例,通过高阶线性模型探讨了评估研究中的情境效应。研究表明:学生英语能力是影响学生对于课标评价的最重要因素;而教师理解和实施课程标准的能力自评在多个方面与所在学校学生英语能力没有显著关系;作为课标载体的教材和学校管理层的重视等其他的校际差异对于课标的评价、理解和实施有不可忽视的影响。

关键词 高中英语课程标准; 评估; 情境效应; 情境效应模型; 高阶线性模型

作者简介 陈 芳/华东师范大学英语系讲师 (上海 200241)

一、引言

长期以来,对于课程改革、课程标准的评估研究中存在三大不足:首先,研究的对象主体过于单一,往往侧重于教师、校长等单一主体对课程改革效果的影响分析,而对于课程改革直接对象的学生研究较少;^[1]其次,研究对象的维度过于单一,往往侧重于某主体在一个层级中的作用影响,使之所处的环境简单化;第三,研究方法过于侧重定性分析,实证研究不充分。^[2]

2012年教育部就《高中英语课程标准》(以下简称“课标”或“新课标”)进行了调研和评估。通过大量的现场访谈和问卷调查等手段,发现对于课标的理解和实施有很大校际差异,涉及到教师、学生、学校等多个主体。学生是课程改革的目标人群,学生之间的最大差异是学科能力的差异,因此,学生的英语能力成为本文案例的立足点。

本文尝试着弥补过去课标评估中的不足,通过高阶线性模型实证分析高中生对英语课标的评价(以下简称“学生评价”),以展示多层次评估的方法。

二、理论介绍

(一)情境效应的一般介绍

在社会学、组织学和心理学等学科研究中,情境效应(contextual effect)是指由于特定环境而导致的人的态度和行为的表現。“人在组织中的态度和行為受到个体、群体、组织甚至社会多个层次的众多因素的影响。”^[3]情境效应是人类

行为领域里普遍存在的现象。教育研究中的对象,包括教师和学生都是嵌套在一定的组织里,从班级到学校、区、省,这些组织可以有不同的层次。这些不同层次的组织可能以不同的方式影响到组织内每一个人的行为和态度。对于教师和学生来说,最紧密的组织就是学校,因此教育领域的情境效应通常以学校为单位。国外教育领域里比较有名的情境效应有 Davis 提出的青蛙池塘效应^[4]和 Marsh 等人提出的大鱼小池效应。^[5-6]前者发现大学生的个人职业倾向与所在学校的等级相关,后者发现同样能力的学生在较好的学校里不如在较差的学校里表现出众。

对于本次高中英语课标评估来说,情境效应则表现为学生和教师对课标的理解和实施受到各个学校具体环境的影响。在本研究中,这个环境包括学校的生源质量,该校教师的能力以及做为课标实施载体的不同教材等等。

(二)统计学中的情境效应及其模型、高阶线性模型

在统计模型中,情境效应特指某一自变量在更高一层的组织单位上有超乎个人层面的影响的这一现象。^[7]在高中英语课标调研中,每个学生的英语能力是个人层面的变量,以此为基础求出每个学校学生的平均分则构成了学校层面的一个新变量。这个新变量代表的是每个学校的学生能力水平,可以用来量化学校之间的生源质量差异。这个学校层面的生源变量就是统计意义上的情境变量。将这个生源变量和产生它的学生个人能力变量同时放入高阶(多阶层)线性回归模型中,可以检验学生能力在单个学生层面、在校际层面对高中英语课标评价和实施的影响有没有差异,有什么差异。此法建构的统计模型称为情境效应统计模型。^[8]

情境效应模型隶属于高阶线性模型。情境效应模型只关注生源这个变量,而高阶线性模型还关注其他校际环境变量,比如教师能力、学校类型和教材等。因此“情境效应”在此文中不局限于与此同名的统计模型的定义,而是指更广泛的校际环境差异,囊括了情境效应模型的高阶线性模型是分析学生能力情境变量和其他校际变量的理想工具。

三、统计模型的建构

(一)变量

本次调研和访谈共得到了 8 省 24 个区 72 所学校的相关数据,但情境效应模型要求将同一学校的教师和学生配对,因此本文使用的有效数据来自 6 省 45 所学校的 1252 份高二学生问卷、1442 份高三问卷以及 474 份教师问卷。

学生一般不会接触、也很难理解课标类的纲领性文件。他们是通过教材和日常教学来理解和感受新课标。因此学生对于教材的评价在很大程度上体现了他们对于新课标的评价。在此文中,学生对于教材的评价就是学生对于课标评价的替代变量。我们假设学生对教材的评价受到个人和学校两个层面的影响。个人层面受到个人英语能力的影响,在学校层面则受到每个学校的生源、教师