

## 公正世界信念的功能及其 教育意义探析

王国芳 孟祥凤

**摘要** 公正世界信念就是相信所处的世界是公正的,在这个世界里,人们得其所应得,所得即应得。公正世界信念作为一种适应性结果,提供有意义的解释框架和策略帮助人们应对不公正事件的威胁,同时能够缓冲压力,保护心理健康,促进个体对长远目标的追求。因此,为了青少年的心理健康和良好世界观人生观的形成,学校和社会应注重培养和提高青少年的公正世界信念。本文提出的策略有:利用青春期这一关键时期,倡导感恩教育,提高青少年的公正知觉。

**关键词** 公正世界信念; 青少年; 心理健康; 社会适应; 学校教育

**作者简介** 王国芳/中国政法大学社会学院副教授 (北京 100088)

孟祥凤/中国政法大学社会学院硕士研究生 (北京 100088)

公正世界信念(Belief in a Just World)概念由 Lerner 在 20 世纪六十年代提出,八十年代理论逐渐成熟。公正世界信念概念和理论的提出基于这样一种现象,即人们倾向于将一个人的成绩和个人价值联系起来。Lerner(1965)在实验中发现,尽管观察者会对一两个候选学生有所偏爱,但是他们还是倾向于将学生的成绩和其命运联系起来,即认为获得奖励的学生一定更努力。<sup>[1]</sup>

Lerner 在其著作中这样定义公正世界信念:它是人们的一种基本需要,即相信所处的世界是公正的,在这个世界里,人们得其所应得,所得即应得。<sup>[2]</sup> 在 Lerner 最初的理论中,倾向于将公正世界信念看作是一种基本动机,以此为假设的研究以实验研究为主要途径,观察个体在不公正威胁情境下对不公正受害者的反应,不公正的受害者包括各种意外或灾难的受害者、各种犯罪行为的受害者、各种重大疾病的受害者、社会处境不利的人群等,<sup>[3]</sup> 2007 年,我国研究者杜建政等人最早在该领域进行了研究。1973 年,Rubin 和 Peplau 首次将公正世界信念作为一种稳定的个体差异来进行研究,并编制了第一个测量公正世界信念的工具——公正世界量表(Just World Scale,JWS),<sup>[4]</sup> 以此为假设的研究以相关研究为主,关注的是公正世界信念对个体尤其是处境不利个体心理健康的维护作用及促进个体对长远目标的追求。我国的吴胜涛、张莉、张文新和郭永玉等人在这—假设下,以留守儿童、罪犯青少年等群体为被试进行了大量研究。从个体差异角度出发的公正世界信念研究极大地拓展了研究领域,并促使研究数量大幅度上升。

早期研究发现,公正世界信念能提供有意义的解释框架和策略帮助人们应对不公正事件的威胁,在现实或是认知的层面上重建公正感,降低感知到的不公正感,这便是公正世界信念的基本功能;此外,近期的大量研究发现公正世界信念能减少不公正事件的消极影响,维护心理健康,充当个人资源或者心理缓冲的功能;为什么有些处于不利地位的个体会为改变地位而奋斗,而有些人则选择了放弃努力、接受现状,这是因为公正世界信念在其中发挥重要作用,促进个体对长远目标的追求。

本文将对公正世界信念的概念和功能进行介绍,并在此基础上探讨公正世界信念的功能对青少年教育的启示,尝试提出对策性建议,希望为学校开展青少年公正世界信念的培养和教育提供参考。

## 一、公正世界信念的概念

关于公正世界信念,Lerner 和 Miller 这样描述:“个体有这样一种需要:相信他们生活在一个公正的世界里。在这样一个世界里,人们得其所应得,所得即应得。这种世界是公正的信念,可使个体相信他们所处的物理和社会环境是稳定有序的,从而有利于个体适应这些环境。如果这种信念缺失,个体就很难使自己致力于对长远目标的追求,难以遵循社会规范行事。由于公正世界信念在个体适应方面具有的重要功能,所以人们极不情愿放弃这种信念,并且一旦遇到例证表明世界是不公正的、无秩序的,他们就会陷入忧虑烦恼之中。”<sup>[5]</sup>

这其中蕴含着一种推理,无论是好的结果还是坏的结果都不是偶然发生的,而是与自身行为或品行有着某种因果关系,是得其所应得。这与中国传统文化中的“善恶报应”的思想有一定的相似之处,好的结果总是发生在好人身上,而坏的结果在一定程度上也是咎由自取。因此在生活中我们经常看到“可怜之人必有可恨之处”的现象,出现对各种受害者的冷漠、拒绝甚至是歧视。

公正世界信念是普遍存在的一种基本需要,只有在这样的前提之下人们才会相信未来是可预测的,才能获得安全感。类似的基本需要可能从儿童期就已经具备,为儿童提供必要的安全感。Lerner 从儿童与社会达成的个人契约(personal contract)的角度认为,儿童早期延迟满足能力的发展体现了个人契约的初步达成,即儿童为了获取更好的结果而暂时抑制需求的即时满足,当最终更好的结果实现时,就认为是自己应得的报偿。<sup>[6]</sup> 内在公正的提出者皮亚杰认为,年幼的儿童往往将某人的过错行为与之后遭到的偶发灾祸联系在一起,认为这是对过错行为的惩罚,而不能认识到灾祸的偶发性,<sup>[7]</sup> 即一个人所获得的行为后果与其之前的行为有一定的内在关系,这与成人的公正世界信念具有一定的相似性。但是由于自身的社会处境和社会化经验的差异,人们对公正世界信念的需要和认可程度上又存在差异,随着个体的社会化过程,这一需要逐渐成为一种稳定的个体差异变量。