

教师的道德困境与道德选择*

王夫艳

摘要 道德位于教师专业实践的核心。教师在日常工作中需要处理各种道德关系,面临诸多道德张力,乃至陷于道德困境。教师的道德困境是关系型的,基本可分为对抗性的道德困境和非对抗性的道德困境。道德困境中教师的道德选择无可规避,比较集中地反映了教师的道德考量和道德能动性。其中,身份是教师道德选择的基点,关心学生是教师道德选择的立场,妥协和单方决策是教师常用的道德选择策略。教师教育需关注多重道德要求中教师的道德认知,增强教师的道德选择意识和选择能力。

关键词 教师; 道德困境; 道德选择

作者简介 王夫艳/山东师范大学教育学院副教授 (济南 250014)

教师工作是一个承载着道德的专业,教师专业实践总是植根于某一道德观中。因此,教师在日常工作中需要处理各种道德关系,面临诸多道德张力,乃至陷于道德困境。而教师是反思性的道德能动者,道德困境中教师的道德选择无可规避。诚如古德莱德所言,“我们的学校最终依靠的还是教师个人的道德行为能力。不管受到怎样严格的控制,教学要求不断进行选择,这些最艰难的选择从本质上讲是关乎道德的选择”。^[1]道德困境将教师专业的道德维度予以具体化、浓缩化。道德困境中的道德选择比较集中地反映了教师的道德考量,界定了教师的专业责任,表明了教师个体对好老师的意象建构和探索尝试,不失为审视教师专业实践和教师专业道德建构的关键视角之一。Colnerud 就指出,探讨教学工作和专业道德的最好方法,就是研究教师与专业生活中的重要他人(如同事、家长和学生)互动时所遭遇的道德冲突。^[2]

在这方面,虚拟的教育实践情境已被引入教师道德困境问题的探讨,关注道德困境中教师道德决策、道德推理等问题解决能力。如 Helkama 借助于科尔伯格的道德量表研究教师的道德发展水平,发现约一半的教师可达到后习俗化的道德判断阶段。^[3]Strike 和 Soltis 对教师道德困境的探讨亦因循虚拟情境的研究思路。^[4]但不可忽视的是,教师所遭遇的真实的道德困境与虚拟的道德困境明显不同。二者的根本区别在于认识与行为的差异。在虚拟的道德困境中,教师面临的是道德认识问题:“不论他是否解决了道德认识问题,都无法立即导致道

* 本文系国家社会科学基金教育学青年课题“教师专业道德及其建构的理论与实践研究”(课题批准号:CEA110116)的研究成果并获山东师范大学教育学原理国家重点(培育)学科经费资助。

德行为。虚拟问题并不向人们提出道德行为的要求,也不提供实现道德行为的环境和条件。”^[5]相反,真实的道德困境与教师的切身利益相关,要求教师必须做出实际的道德决策和选择行为。研究方法上,尽管经验研究也渐受重视,但理论思辨的研究范式仍居主导,教师道德困境研究缺乏必要的实践证据支撑。这不可避免地导致对真实情境中教师道德困境类型与教师的道德选择策略不甚明了,进而限制了理论对实践的说服力和引导力。

本研究拟以相关理论为基础,走进教育实践,深入倾听教师对真实道德困境的独特感知和主观体验,明确日常实践中教师道德困境的类型,探究教师困境管理中所体现出道德选择基点、立场、策略等问题。这既有助于充实和拓展学术界对教师专业道德及其建构的理论讨论,也可凸显“局内人”的实践经验,展示教师道德行动的真实样态,传递出教师在专业实践中的真实道德声音。

一、教师道德困境的意涵

实践的领域必然是不确定的领域。道德困境即是其中一个独特的实践问题。在这一特殊的问题情境中,多个道德原则、多种价值观同时出现,并指向不同的道德判断和行动过程。相异但又皆值得重视的道德价值观相互竞争,而且一种道德义务的履行往往意味着对其他道德义务的舍弃。道德主体需要在两种乃至以上的正价值观和行动过程中做出艰难的抉择。换言之,之所以称其为道德困境,是因为道德主体在两种或两种以上的善中择一时不知所措,即道德主体“不是在善与恶,即正价值与负价值之间进行选择,也不是在善与非善,即有无价值之间进行选择,而是在善与善,即正价值与正价值之间进行选择”。^[6]每一种选择都蕴含着做错事的道德风险。“不管面临真正道德困境的人干什么,他或她都将以做错事或成为一个可能做错事的人这样一种方式而行动。他或她似乎被阻止发现要做的正确事情”。^[7]在此意义上,道德困境实乃道德选择的困境,道德困境中道德选择的实质是善善选择。

道德困境亦为教学工作所固有,是教师日常实践的特征,弥散于教师专业实践的各个维度。研究表明,70%的教师认为其所遭遇的专业实践困境本质上都是道德性质的。^[8]复杂的专业实践中,教师行为往往受多种道德规范所引导。譬如,Oser认为,对教师的专业决策而言,公正、真诚和关心这三种美德尤其关键。^[9]Tirri和Husu则视关心与责任为教师专业道德的基本要素。^[10]无可否认,上述道德皆为教师专业实践所必需,抽象的道德原则、标准亦为教师的道德理解和道德决策提供了必要工具和参照。但当置身于复杂的专业实践情境中,面对混乱的、不精确的实践问题时,教师往往困惑不堪,很难决断如何恰当行动,因为多种行动都可以在道德上得以辩护。于教师而言,道德困境犹如灰色地带,缺乏清晰的道德行动路径,没有确定的、适切的行为反应模式,亦并非简单的善恶、对错选择。也正是在这一灰色地带中,教师专业道德被真实的实践所检验。

除了道德判断上的困顿、道德选择中的左右为难与举棋不定,道德困境也