

# 综合素质评价纳入高考的两难 困境及其突围\*

罗祖兵

**摘要** 将综合素质评价纳入高考陷入了两难困境:如果纳入,综合素质评价的结果又缺乏信度;如果不纳入,素质教育的美好愿景又会落空。对此,我们不能在“纳入”和“不纳入”之间徘徊,而应找准突破口进行突围。这个突破口就是,综合素质评价问题从本质上讲是个教育问题,因此必须立足于能否促进学生更好地发展而不是立足于是否会带来更多的腐败来解决。为此,必须坚定不移地将其纳入高考。同时,还需要加强综合素质评价的专业研究;转换综合素质评价的思路;加强综合素质评价的顶层设计。

**关键词** 高中综合素质评价; 纳入高考; 两难困境; 对策

**作者简介** 罗祖兵/华中师范大学教育学院教授 (武汉 430079)

“综合素质评价纳入高考”是指实现综合素质评价与高考的“硬挂钩”,即让综合素质评价结果像高考成绩那样,实质性地影响学生的升学。国务院于2014年9月3日发布的《关于深化考试招生制度改革的实施意见》(简称《考改意见》)指出,要“探索基于统一高考和高中学业水平考试成绩、参考综合素质评价的多元录取机制”。为贯彻这一改革精神,教育部又于2014年12月16日出台了《关于加强和改进普通高中学生综合素质评价的意见》(简称《综评意见》)。这两个《意见》都将高中综合素质评价的功能定位为作为招生录取的“参考”,实际上是对是否应将综合素质评价纳入高考持模糊态度。当然,其背后的根本原因就是,综合素质评价纳入高考具有两难性。

## 一、信度缺失:纳入高考的困境

将综合素质评价纳入高考,最大的问题是综合素质评价的结果是否具有高考成绩那样的公信力。然而,从目前的现状来看,它并不具备,而且在短期内它也难以具备。具体表现如下:

### (一)可操作性差

综合素质评价的可操作性直接影响到评价的可行性以及评价结果的可信

---

\* 本文系国家社会科学基金教育学一般课题“普通高中综合素质评价的现实检视与理论反思”(课题批准号:BAA130088)的研究成果之一。

性。然而,当前的综合素质评价可操作性非常差,具体表现为以下几方面:一是观测点的赋值比较困难。这是综合素质评价中最根本、最基础的问题。观测点是综合素质评价体系中的基层指标,它类似于学科考试中的知识点。综合素质评价的核心操作就是依据观测点对学生相应素质及其水平赋值,然后将所有观测点的值按一定的方式综合起来,形成综合素质的总体评价结果。在绝大多数省市的评价方案中,都列出了观测点,但没有给出赋值的标准。当然,观测点的赋值标准本身就难以确定。如北京市就将“合作与交流”这一维度分解为“自我认识与调控”、“同伴认识与交流”和“适应环境”三个二级指标,其中“适应环境”又分为“适应学习环境”和“适应社会环境”二个三级指标(即观测点)。在具体评价过程中,评价者很难有充足的理由在“适应学习环境”方面给一个学生 A,而给另一个学生 B 或 C。二是评价结果的合成比较困难。这主要表现为将下级指标的评价结果合并成上级指标的评价结果非常困难。还是以北京市的评价为例,假设某一学生在“适应学习环境”上被评为 A,而在“适应社会环境”方面被评为 B,那他在“适应环境”这个二级指标上到底是什么等级呢?同理,将各二级指标的评价结果合成一级指标的评价结果时存在同样的问题。尽管有研究者认为综合素质评价的可操作性差“是一个虚假的命题”<sup>[1]</sup>,但该研究者既没有指出已有的综合素质评价体系的操作性表现在哪里,又没有提出自己的具有可操作性的评价设想。此外,评价结果的合成困难还表现为不同评价主体的评价结果合成困难,不同学期(或学年)的评价结果合成困难等。三是评价结果纳入高考时操作困难。绝大多数省市都规定,在同等条件下,综合素质评价优者优先录取。然而在具体招生时,各高校在每个省的指标都非常少,因此很难遇到两个学生高考分数一样的情况,因此“同等条件”基本上是个“虚设”。同时,就算有“同等条件”这个可能,但由于综合素质评价都是以等级的方式表达评价结果的,因此被评为同一个等级的学生相当多,故“综合素质评价优者优先录取”在实践操作过程中亦不具备实质性意义。但问题是,除此之外,似乎又没有其它的合适办法将其纳入高考。

## (二)可信度不高

如果将综合素质纳入高考,那它就成了名副其实的高利害性评价:每一个等级、每一个分数,都会影响到诸多学生的命运。在这种情况下,难免会有人利用权势、关系等一切可以运用的手段,来提升自己孩子,或与自己有关的孩子的综合素质评价结果。在这个连民族身份、国家级运动员资格等都能造假的环境里,如何保证综合素质评价的结果免受人情、关系、权力的干扰,确实是个难题。如果无法保证,综合素质评价的结果,尤其是“A”等或“优秀”的结果,可信度就非常低。“高中生综合素质评价能否达成公正、平等,是它有效纳入高考体系的关键性前提”。<sup>[2]</sup>这是外部因素导致的评价结果失真的现象。其实,内部因素也会导致评价结果失真。与考试评价不同,综合素质评价是一个主体多元化的评价,家长与学生本人是综合素质评价少不了的主体。但在真实的评价过程中,又只能让家长代表参与评价。“家长容易从功利出发,希望自己的孩子在学校教育中