

中国教研活动中教师发展指导者的 工作框架

顾非石 顾泠沅

摘要 本文采用 J. Corbin、A. Strauss 的扎根理论研究方法,^[1-2]对我国教研活动的指导工作作了实证考量。结果表明,这类指导以教师的教学行动知能为主导内容,具有难以替代的实践功能;这样的行动知能集聚于分析、设计、测评与改进四个方面,效率特征十分显著。本文的研究还指出,专业指导者对新生问题、平等探讨的关注尚嫌不够,理性分析、基于实证的改进还需更上新台阶。

关键词 教研体系; 教师发展指导者; 行动知能; 现场指导; 数据挖掘

作者简介 顾非石/华东师范大学数学系博士研究生 (上海 200062)

顾泠沅/上海教育科学研究院前副院长、研究员 (上海 200032)

一、引言

在中国的数学教育中有一个特殊的群体,他们被称为教师发展指导者或数学教学研究人员,他们在帮助一线教师的成长中起到了至关重要的作用。教师与教师发展指导者的合作对数学课堂教学贡献良多,^[3]这也许是让中国学生获得 2012 年 PISA 测试成功的重要因素。^[4-6]上海学生在该项测试中的杰出表现引起了全世界研究者对中国数学教师尤其是教师发展指导者工作的浓厚兴趣。但是,在已有的研究中很少有关于教师发展指导者工作模式以及工作要素的研究。^[7]本项研究致力于展现教师发展指导者如何帮助教师在教研活动中发展其专业能力,并尝试回答以下几个问题:

(1) 中国教师发展指导者的教研工作模式是怎么样的?

(2) 教师发展指导者有哪些工作优势与特质? 他们如何在教研活动中指导一线教师?

(3) 在现有的教研指导中是否还存在着问题? 如果存在是否有可能提出一些改进的方向?

二、背景

(一) 多层次的教研体系

中国有组织的教研活动,迄今已有 60 余年历史,它为提高课堂教学的质量以及课程教学改革都作出了重要贡献。中国的教研系统至少有三个层级:以校为本的教学研究团队(教研组)、区县一级还有省市级的教学研究专门组织(教研室)。中国的教师与教学研究者在一个非常完善的多层次教学研究体系中一起设计、实践与改进课堂教学,以提升学生的学习品质,从而支持中国数学教师不断地发展其专业能力。^[8-9]中国教研活动的基本职能包括以下几个方面:实施并完整落实国家课程计划(教学计划);指导教师的教学活动,主要形式是集体的教研活动,听课、评课(包括共同备课),组织公开教学;还有各种各样的考试命题等。各级教研指导者成为中国基础教育中既默默无闻、却又极具权威的教学领导。^[10]指导者的工作是否卓有成效就看他们能否掌握把课程意图变成教学实施方案的绝活。^[11]长期以来,尽管集体备课早已成为常规,但与几乎所有中小学教师工作密切相关的问题,却一向缺乏具体的考察,缺乏真正意义的“理性的审视”。^[12]

(二) “行动教育”的深化研究

自本世纪以来,对于教师的发展,我们在文献述评、120 位优秀教师(含指导者)个案分析的基础上,曾提出了教师“行动教育”的在职学习模式(见图 1)。

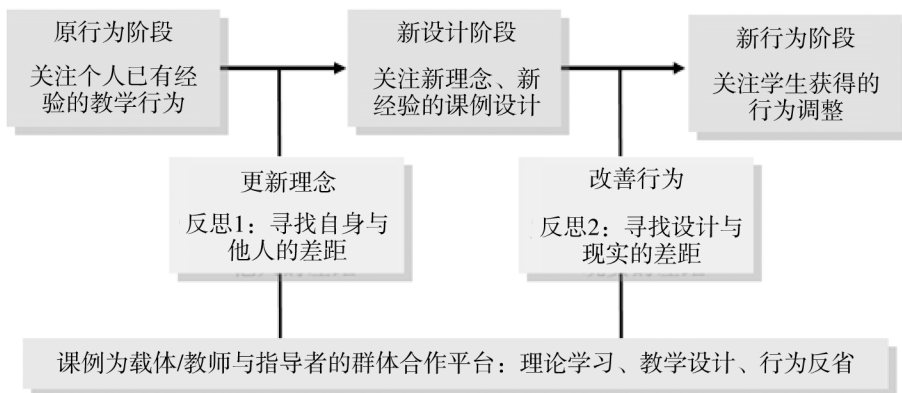


图 1 教师“行动教育”的模式

该模式以课例为载体,以教师和指导者的合作为平台,在“同伴互助”中加强专业的引领与指导,在“案例讨论”中落实行为跟进与效果检验,它是一个“三关注两反思”不断往复循环的过程。^[13-14]“行动教育”模式,从 2003 到 2007 年,在全国范围“创建以校为本教研制度建设项目”中广泛推广。学术界认为这一模式秉承了中国传统中最精髓的东西——对行动智慧的认可;体现了中国“知行合一”认识论的血与脉。^[15]还有学者认为,中国的公开教学文化是由教研指导者与一线教师互动的教研组织文化,这样的教研活动已经发展成为一种行动路线。^[16]