

# 西学东渐的影响与中国师资文化的特点

## ——第三届上海课程圆桌论坛会议综述

华逸云 刘良华

**摘要** 不同于西方教育学理论,中国师资文化立足本土教育实践,以教师为本体,对于推动学校教育改革具有重大意义。但因当前教育领域缺乏教育研究的自觉,而备受冷落。第三届上海课程圆桌论坛围绕“西学东渐的影响”和“中国师资文化”两大要义进行深入探讨,以期对当下教育改革的进展和中国教育学的构筑有所助益。

**关键词** 西学东渐; 中国师资文化; 教师

**作者简介** 华逸云/华东师范大学课程与教学研究所硕士研究生 (上海 200062)

刘良华/华东师范大学课程与教学研究所教授 (上海 200062)

2015年4月27日至28日,由教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学课程与教学研究所主办的第三届“课程圆桌论坛”在上海召开。本次论坛的主题是“西学东渐的影响与中国师资文化的特点”。论坛特别邀请了著名教育学者,华东师范大学的陈桂生教授担任主讲嘉宾。同时,还邀请了来自北京师范大学、南京师范大学、湖南师范大学、华南师范大学、上海师范大学、安徽师范大学、山东师范大学、宁波大学、信阳师范学院以及华东师范大学等学校院系的二十多位专家学者参与会议的发言和讨论,共论西学东渐背景下中国师资文化的特点。

### 一、我国当前教育学在师资问题解决中存在问题

一百多年以来,我们国家都处在西学东渐的影响之下。从半殖民地时期开始的民族自卑情结,让我们长期以来对欧美国家都是一种“赶超思想”。我们不断学习西方的思维方式,学习西方的文化,学习西方的教育学。却鲜少考虑中国自己的文化特色和教育学的问题。近年来,频繁开展的各项改革为教育带来了新颖的教学设备、教学技术和评价方式等等。但教育改革成效依然不尽如人意,基于西学架构的教育学本身带来的弊病日益凸显。因而,研究西学东渐的影响与中国师资文化的特点,对于推动整个中国教育改革动向的转变具有开创性意义。

华东师范大学陈桂生教授做了题为“略论以‘师资文化’为专门论域”的主

讲报告,他在报告中指出,我国当下的教育学实际上是西学东渐的产儿。主要是指近代以来西方社会——文化中构建的教育学科门类及相关著作。这种教育学理论仅属于一种类型的师资文化,以科学文化为价值取向,旨在指导教师理性运作。尽管它是站在科学理性的高度总结教育的常理常规,但一直以来忽略了对于作为理论实践者的教师的研究。而师资又恰恰是所有教育实践的“根本要素”。在这个意义上,陈桂生教授大胆假设当前的教育学在师资问题解决上是存在问题的。进而引出中国自己的师资文化特点的命题。他认为,不同于西方,中国的师资文化研究以教师为本体。陈桂生教授的报告引起了在场师生的强烈反响。吴国平、夏正江、吴刚平、程亮、刘良华、蒋纯焦、王占魁和张礼永等多位学者纷纷发表了自己的看法。其中有很多学者都提到了现在教育学中存在的问题。上海师范大学的吴国平教授提出,师资文化作为一个命题被关注,有它积极的一面。他主要从教师教育的角度,揭示当前教育学存在的问题。他认为,我们中国目前只有师范教育,而没有教师教育。我们整个架构不是站在职后教师成长的基础上来设计的,完全是职前的那套体系。而这一现象的造成可以归因于我们教育学架构的基础——按知识学科展开的西学。上海师范大学的夏正江教授对陈桂生教授的观点表示认同,提出“探索中国自己的师资文化”是个非常重要的议题。他通过对现有的以“历史上伟大的教育家”为主题的刊物的研究,发声反问“中国的教育文化,给世界贡献的难道就一个孔子吗?”华东师范大学的吴刚平教授结合当前教育发展中“引进西方的课程组织,却抛弃了对人的重视”这一现实困境,回应了陈桂生教授所提出的“我们常忽略师资”的问题,呼吁大家要加大对教育中的人,即教师个体的专业性的关注。

## 二、中西师资文化的差别

与会专家学者除了探讨了我国当前以西学为基础的教育学所面临的问题和提出中国师资文化这一议题的重要意义之外,还对中西师资文化的差别展开了讨论。通过比较中西思想观念、文化差异、行为方式等方面的不同,剖析中西师资文化,以期明辨我国师资文化的特殊性质。

陈桂生教授首先提出中西师资文化是有别的,随后他从教师定义、教师伦理以及师资文化环境三方面对中西师资文化做出了具体的比较与解读。他认为中国师资文化同西方师资文化显而易见的区别主要有以下三点:(1)关于教师定义:中方教师重在传“道”,西方重在传“知”; (2)关于教师伦理:中国“师道”旨在提升教师的价值追求,西方“师德”限于“防教师(过失)”; (3)关于师资文化环境:我国早就萌生“天地君亲师”意识,形成尊师传统。在中国,尊重教师职业与尊重其他职业不同之处,在于其中含有不忘本之意。而西方社会中教师职业原则上同其他职业平等。缘于现在很多学者为了研究之便习惯对各种思想进行主义之分。例如,把赫尔巴特称为传统教育之父,而把杜威看作进步教育的代表。人为地将赫尔巴特和杜威对立起来。为此,陈桂生教授在区分中西的师资