

高中综合实践活动的问题透视与 路径选择

——基于十五位高校专家的访谈报告

汪明帅

摘要 从2004年普通高中课程改革正式推行至今,作为高中课程改革的亮点,综合实践活动在实施的过程中被寄予厚望的同时,也存在诸多问题。本文就综合实践活动实施现状、所存在的问题以及可能的改进举措,对H高校15位专家进行了深度访谈。访谈显示:接近94%的受访者对综合实践活动持认可态度;受访者普遍认为综合实践活动的实施不容乐观;受访者认为综合实践活动的关键在于落实。基于此,本研究从与社会、高考、教师教育形成联动这三个方面探讨了强化综合实践活动实施之道。

关键词 综合实践活动; 师资; 高考; 资源

作者简介 汪明帅/宁波大学教师教育学院讲师 (宁波 315211)

一、问题提出

2004年,教育部正式启动了我国普通高中新课程改革。在此次改革中,综合实践活动备受关注。综合实践活动着眼于改变学生以单纯地接受教师传授知识为主的学习方式,通过为学生构建开放的学习环境,引导学生关注社会、经济、科技和生活中的问题,并提供多渠道获取知识、将学到的知识加以综合应用于实践的机会,让学生通过自主探究、亲身实践的过程综合地运用已有知识和经验解决问题,促进学生形成积极的学习态度和良好的学习策略,培养学生收集信息、发现问题与解决问题的能力,养成学生科学的态度以及对社会的责任心和使命感。基于此,很多研究者一致认为,综合实践活动是此次新课程当之无愧的“亮点”、“新的生长点”。^[1]

自普通高中新课程改革正式启动至今,综合实践活动已经在实践中走过了十多个年头。在课程改革进入全面深化之际,我们有必要对综合实践活动进行全面总结:综合实践活动是否实现了预期的目标而成为“亮点”、“新的生长点”?在实践中经历了怎样的命运?总结了怎样的经验?未来走向又该如何定位?这

* 本文系国家社会科学基金“十二五”规划教育学青年课题(课题编号:CFA130149)的研究成果。

些都是本研究关注的焦点。事实上,自普通高中新课程改革推行开始,陆续就有关于综合实践活动的相关反思研究问世。以往对高中综合实践活动进行反思的相关研究,大体呈现以下几种研究路径:(1)以国外/域外的综合实践活动为蓝本,通过展开比较研究,祈望能够“洋为中用”;(2)以思辨的方式,从应然的角度为我国综合实践活动的进一步推进“开处方”;(3)基于实证调查,以与综合实践活动实施关系密切的一线管理者、教师、学生与家长等为调查对象,对综合实践活动在实施中的问题进行调查并进而提出“对策”。这些相关研究为我们深入理解综合实践活动提供了有价值的资料,不过,其局限性也不容忽视,突出表现在这样几个方面:(1)不少比较研究对国外/域外经验的本土化问题缺乏应有的关照,“洋为中用”的愿望因而很难落实;(2)大多数思辨研究侧重于从逻辑的角度对综合实践活动进行分析,而忽视了综合实践活动的实践逻辑,对综合实践活动的现实关怀有限;(3)就调查研究而言,且不说这种“问题-对策”式的研究能够多大程度上有助于实际问题的解决,其调查对象也较为单一。

对实践而言,综合实践活动价值与问题并存,如何破解综合实践活动的问题成为悬而未决的问题。因此,本研究希望在已有研究的基础上,通过对高校专家的访谈,并运用混合研究的方法,从高校专家的角度反观高中综合实践活动。祈望通过这些尝试,既依托理论又关照实践,既基于现实又从“旁观者”的视角出发,对高中综合实践活动进行系统考察,进而为其未来路径选择提供依据。

二、研究设计与研究实施

基于上述考量,本研究特就综合实践活动实施现状、所存在的问题以及可能的改进举措等相关问题对 H 高校 15 位专家进行专访。进行访谈之前,研究人员广泛阅读了相关文献。

(一) 研究问题的确定

本次访谈采用半结构访谈的方式,主要涉及这几个问题:(1)您是如何看待高中新课程中的综合实践活动这一学习领域的?(2)综合实践活动在实践中的实施情况是怎样的?为什么会这样?(3)您觉得综合实践活动该何去何从?

(二) 访谈对象的甄选

本研究选取 H 高校内的 5 位教育学专家、5 位学科教育专家和 5 位其他领域的资深专家作为访谈对象。H 高校是教育部直属的全国重点大学,国家“211 工程”、“985 工程”重点建设的学校之一。选择 H 高校的这 15 位专家为访谈对象,除了他们在各自的研究领域都取得了突出的成就、具有相当的影响力外,还基于如下考虑:

(1)研究领域的代表性。所确定的受访者的研究领域包括人文社会科学和自然科学两大类,人文社会科学包括教育学、中文、外语教育、艺术教育等,自然科学包括地理学、物理学、心理学、化学和数学等。就人文社会科学的教育学领域来说,既有教育基本理论方向的专家,也有课程与教学基本理论方向的专家,