

# 中英地理教学论教材体系逻辑结构的对比分析<sup>\*</sup>

——基于英国《中学地理教学法》的分析

刘桂侠 王建力

**摘要** 本文从教材体系的逻辑结构角度对比分析了英国地理教学论教材《中学地理教学法》与中国大陆地区地理教学论教材的差异,发现二者在逻辑起点、逻辑主线、逻辑重点和逻辑归宿四个方面存在明显区别。英国地理教学论教材体系的逻辑起点是学习范畴,学生学习的差异化教学是其论述的逻辑重点。而国内地理教学论的逻辑起点则是教学范畴,教师应具有必备的地理素养是其论述的逻辑重点。因此,教师形成自己的“教学理念”成为了英国地理教学论教材体系的逻辑归宿,而教师具有解决教学问题的能力则成为了国内地理教学论教材体系的逻辑归宿。通过对比分析中英地理教学论教材体系的差别,能够对我国当前地理教学论教材体系的构建发挥一定的启示与借鉴作用。

**关键词** 地理教学论; 教材体系; 逻辑结构; 英国

**作者简介** 刘桂侠/西南大学地理科学学院讲师、博士研究生 (重庆 400715)

王建力/西南大学地理科学学院教授 (重庆 400715)

本人近年有幸主译了由英国学者大卫·兰伯特(David Lambert)和大卫·博尔德斯通(David Balderstone)编辑出版的地理教学论教材《中学地理教学法》(Learning to teach geography in the secondary school),<sup>①</sup>该教材第一版出版之后,倍受赞誉。《泰晤士报教育副刊》评论它是“一本实用性强且富有想象力的书,质量上佳,既能满足经验丰富老师的需求,也能为初学者所青睐,可用于各地地理学院推广使用。此书布局恢弘巧妙,将实践活动与理念良好地融合在一起,其权威性及概念性值得信赖。”《教育评述》也认为它是“一本合乎时代要求、意义重大且极具影响力的综合性著作,极有可能成为英格兰和威尔士地理初级教师培训课程的一本标准参考书。”该教材已经被广泛地推荐成为英国地理实习生及年轻地理教师所使用的教材,因此该教材堪称英国地理教学论的代表之作。

<sup>\*</sup> 本文系西南大学基本科研业务费专项资金项目“近代以来中国中学地理教材嬗变及其影响”(项目编号:XDJK2013C075)的阶段性研究成果。

<sup>①</sup> 详见 David Lambert and David Balderstone. Learning to teach geography in the secondary school: a companion to school experience[M]. Routledge, 2010.

该教材与国内学者主编的地理教学论教材存在着诸多差异。<sup>①</sup>由于教材往往是国家意志、民族文化、社会进步和科学发展的集中体现,<sup>[1]</sup>因此任何一本教材都有一个范畴体系,而教材的范畴体系中必定有一个起始范畴,这个起始范畴即逻辑结构的逻辑起点。<sup>②</sup>目前学界还未见学者对中国大陆地理教学论与国外地理教学论教材进行系统的对比研究。有鉴于此,本文将英国《中学地理教学法》教材与中国大陆地区主要地理教学论教材从逻辑起点、逻辑主线、逻辑重点和逻辑归宿四个方面对比分析,希望能够对我国地理教学论体系的构建起到一定的借鉴作用。

## 一、逻辑起点和逻辑主线的差异:学习范畴与教学范畴

国外大学教材多具有相对清晰而又体例各异的逻辑结构,或以问题为出发点,通过质疑某种观点来结构全书;或在各理论流派之间找其内部的逻辑关联,以统摄整个教材;或从学生学习的角度考虑,根据各理论流派本身的理论难度来结构全书等,各具特色。而国内的教材大多从学科体系出发,遵循固定的模式,思路鲜有不同。<sup>[2]</sup>例如,英国地理教学论的编写假设为:假定你所拥有的专业知识和技能可能不能够满足学校的需要,因为学科总是处于持续发展之中。你的学位之中所包含的材料和理念,仅仅对于当前的研究前沿而言是新的,但是该教材希望你能够在动态的学校地理学院接受到大量培训,从而使得你能够把这些材料准确恰当地传递给中学生,转换到其课程计划之中,实现地理教师的自我意识与自我超越。<sup>[3]</sup>纵观英国地理教学论这本教材 11 章的内容,不难看出,学习范畴贯穿于整本教材的始终。而且,本教材所暗含的责任是:使得你不仅仅是为了弥补你专业知识的差距这一单纯的目的而学习。因此,学习范畴不仅是英国地理教学论教材体系的逻辑起点,而且是贯穿本教材的逻辑主线。

学习的基本构成要素大致包括:内驱力、反应、线索以及强化四个基本要素。它们经常与其他大致同义的词语相提并论——内驱力即动机,线索即刺激,反应

---

① 目前在国内,主要地理教学论教材有:王民. 地理新课程教学论[M]. 北京:高等教育出版社,2003;夏志芳. 地理课程与教学论[M]. 杭州:浙江教育出版社,2003;陈澄. 新编地理教学论[M]. 上海:华东师范大学出版社,2006;袁孝亭. 地理课程与教学论[M]. 长春:东北师范大学出版社,2006;李家清. 新理念地理教学论[M]. 北京:北京大学出版社,2009;黄京鸿. 新课程地理教学论[M]. 重庆:西南师范大学出版社,2011 等。

② 所谓逻辑结构是指一篇文章的结构,它是作者某种思想的反映。作者用语言文字把自己的思路表达出来,这就是文章的结构,也叫逻辑结构,而逻辑结构的起始范畴即逻辑起点。逻辑起点是一门科学或学科理论体系中思维的起点,是学科研究对象系统中的核心要素。(王健. 我国教师教育学的逻辑起点研究及学科体系构建[D]. 华东师范大学,2009:50-51);瞿葆奎、郑金洲在《教育学逻辑起点:昨天的观点与今天的认识(一)》中参照黑格尔的《逻辑学》以及《资本论》对“商品”范畴的分析与规定性,总结了逻辑起点的基本特征:第一,逻辑起点是一门科学或学科中最常见、最简单、最抽象的范畴。第二,逻辑起点应与研究对象相互规定。第三,逻辑起点是一切矛盾的“胚芽”,是事物全部发展的雏形。第四,逻辑起点表现着或者说承担着一定的社会关系。第五,逻辑的起点同时也是历史的起点。(瞿葆奎,郑金洲. 教育学逻辑起点:昨天的观点与今天的认识(一)[J]. 上海教育科研,1998(3):2-9.)