

香港地区教育博士项目制度改革的 动因及其历程*

——以香港大学和香港中文大学为例

朱志勇 高 鸾 韩 倩

摘要 本文基于对香港大学和香港中文大学的实地调研,根据资料的分析,我们将香港地区教育博士项目制度改革的动因与历程划分为:项目初创期,大学教授主导的主动借鉴型诱致性制度改革;项目自费期,市场机制主导的经济倾向型强制性制度改革;项目增长期,制度环境主导的模式移植型结构性制度改革;项目发展期,人本机制主导的问题解决型支持性制度改革等四个阶段。本研究发现香港地区教育博士项目制度改革经历了从学校本位到社会本位再到学生本位的价值取向变化,同时研究指出知识本位价值取向贯穿所有教育博士项目制度改革阶段;社会本位价值取向持续对教育博士项目制度改革产生影响等特征。

关键词 教育博士; 制度改革; 动因; 价值

作者简介 朱志勇/北京师范大学教育管理学院教授 (北京 100875)

高 鸾/北京师范大学教师教育研究中心博士研究生 (北京 100875)

韩 倩/北京师范大学教育管理学院博士研究生 (北京 100875)

一、研究缘起

我国大陆地区自2010年开始正式招收第一批教育博士研究生,至今已经历了五年的时间,在这期间,试点培养院校在培养工作中积累了一些认识和经验,同时也遭遇到了不少问题与争论。^①今年,国家教育专业学位指导委员会将对我

* 本文系高鸾主持的教育部2015年人文社科青年基金项目“教育博士生学习的胜任特征及社会支持网络研究”(课题编号:15YJC880016)的阶段性成果之一;本研究受到“中央高校基本科研业务费专项资金(北京师范大学)”资助。

① 全国教育专业学位教育指导委员会分别于2013年10月12日—13日在西南大学、2014年11月21—22日在浙江大学举办了首届(以“在职学习与专业发展”为主题)和第二届(以“变革时代的学校与教育”主题)全国教育博士论坛,来自全国15所首批教育博士专业学位试点高校的学者、管理者和教育博士研究生对有关培养教育博士研究生的课程设置、学习与指导方式、评估标准、论文开题与答辩等问题进行了深入研讨。

国 15 所教育博士培养试点院校进行评估。为了全面了解其他国家与地区的教育博士培养制度改革和发展过程中的经验与面临的挑战,同时探讨全球化背景下我国教育博士研究生培养制度与体系的理论构建,近期,我们对香港地区的香港大学和香港中文大学两所院校教育博士项目进行了实地调研。本研究的研究问题是:香港地区教育博士项目制度产生与改革的动因是什么?

二、文献综述

国外(主要是美国)对于教育博士培养问题的研究,主要集中在对“现状分析与反思”和“改革探讨”两个方面,而教育博士培养质量一直是研究者关注的焦点问题。2005年,阿瑟·莱文(Arthur Levine)在对提供教育领导方向博士学位(包括 Ed. D. 和 Ph. D.)的大学教育学院的院长、中小学校长、地方行政管理部分的领导、大学教工、正在攻读博士学位的研究生进行全国范围的调查以及对 28 个教育学院(系)进行案例研究的基础上,发表了著名的《培养学校领导(Educating School Leaders)》的研究报告。^[1]研究认为美国一些大学的教育管理博士项目在课程一致性、理论和实践课程平衡性、教学人员组成等方面存在着严重的问题,致使教育博士的培养质量非常低下。报告本身在当时虽然没有引起社会足够的重视,但是却为后来的研究提供了一种经典的分析框架。2006年,李·舒尔曼(Lee Shulman)等人将研究的重点放在了讨论教育博士和哲学博士的区别方面。他严厉地指出:“我们既没有培养教育博士的那种令人赏识赞美的模式,也没有培养哲学博士的优秀模式,因为我们基本上是在用相同的模式来培养两者,不管培养的是教育博士还是教育学博士”。^[2]2007年,美国卡内基教学促进委员会发起了预计为期三年的重新评估教育博士行动(Carnegie project on the Education Doctorate),一方面在于研究教育博士的现状,更重要的是通过院校的广泛参与,协力改革,使教育博士学位和教育学博士学位得以区别,提升教育博士研究生的教育质量。^①

国内关于教育博士的研究则刚刚起步,有关这个话题的研究主要集中在介绍国外教育博士制度的背景、变迁与发展情况;^[3-4]培养模式介绍;^[5]培养质量讨论;^[6-7]争议、困境及改革情况等,^[8]其中又以介绍美国的研究为多数,^[9-10]其次是介绍英国和澳大利亚的教育博士项目以及比较研究,^[11-13]同时还有一些中外教育博士培养制度的比较研究。^[14]针对国内 5 年多来教育博士研究生招生、培养过程的实证研究也开始涌现。^[15-16]这些研究对于我国培养教育博士(Ed. D.)研究生的大学的决策者、管理者、参与培养的课程教师和学位论文的指导教师都有着重要的借鉴价值。然而,学术界对我国香港特区大学中教育博士项目发展的研究却是寥寥无几,仅有的研究也只是通过整理香港四所大学互联网上

① 有关信息请参见 <http://cpedinitiative.org>。