

## 斯腾豪斯对课程开发目标模式的评论\*

范 敏

**摘要** 斯腾豪斯以一种辩证的态度来看待课程开发的目标模式:作为一种雄心勃勃的综合性的理论,其积极意义在于它为组织课程的相关思考提供了一个系统的焦点。因此,他并不完全否定对目标的追求,他所反对的是将目标模式视为适用于教育所有方面的一种完美模式的基础这样一种观点。尤其是,在课程研究领域,不应该提倡或者采用这种思辨性的综合理论作为大规模行动的基础。把目标模式普遍应用于课程开发中存在两个基本的障碍:即目标模式误解了知识的本质,也误解了改善课程实践过程的本质。这种理论立场以及对目标模式的反思促使斯腾豪斯在人文学科课程开发中采用了“过程模式”。

**关键词** 斯腾豪斯; 课程开发; 目标模式; 评论

**作者简介** 范 敏/西南大学教师教育学院讲师 (重庆 400715)

斯腾豪斯是英国著名的课程研究者,他对课程研究最大的贡献之一就是课程开发的目标模式进行了彻底地批判。在人文学科课程计划中,他的目标是帮助教师让学生形成理解发生在社会条件和人类行为中争议性价值问题的能力,<sup>[1]</sup>他认识到这个目标不可能通过标准的目标本位的课程模式来实现。与此同时,20世纪70年代,美国的中小学已经非常重视目标在学校教育事业中的作用,“在美国,一些学校系统与教育系统各部分之外的盈利学习系统或者公司缔约,这些公司的利润依赖于它们达到依据学生的标准化测试而得出的孩子们表现出的提前规定的目标的能力。”<sup>[2]</sup>也正是目标模式在北美课程研究与开发运动中的广泛运用引发了斯腾豪斯对这种目标模式的反思和批判,从而为后续人文学科课程计划中“过程模式”的提出奠定了理论基础。

### 一、对课程开发目标模式及其意义的理解

在斯腾豪斯的观点中,目标模式并非一无是处,作为一种最典型的课程开发的传统模式,它的出现本身具有重要的意义。

---

\* 本文系“中央高校基本科研业务费专项资金”项目“斯腾豪斯的课程思想研究”(项目批准号:SWU1509536)和“20世纪英国教师研究运动的形成及其启示”(项目批准号:SWU1509490)的研究成果之一。