

# 高考改革现实矛盾解析:论教育 符码的“黑箱”作用

杨惠雯

**摘要** 新一轮高考改革旨在深化公平与科学的价值取向,然而在实践中却出现理想与现实的矛盾。伯恩斯坦的教育符码理论有助于解析高考改革现实矛盾的根源。作为一种潜藏于教育实践形态背后的调控机制,教育符码对高考政策的实行发挥着“黑箱”作用,制约着高考改革科学性与公平性的实现。积极认识和把握教育符码具有重要意义,教育符码与高考改革应形成协调共进的关系。

**关键词** 高考改革; 教育符码; 教育改革; 矛盾

**作者简介** 杨惠雯/中国人民大学教育学院博士研究生 (北京 100872)

高考改革是当代中国教育改革乃至社会改革的焦点之一。自1977年恢复高考以来,关于高考评价体系、招生录取制度等方面的改革从未停息。高考改革的最终目标是建立科学与公正的高考制度。然而,理想和现实往往存在差距,甚至在实际运作中,会出现改革实践与初衷相背离的状况。高考改革现实矛盾的产生,既源于我国特殊的文化国情和社会环境,也与教育的内在机制密切相关。

## 一、问题提出:新一轮高考改革的方向与现实矛盾

2014年国务院发布了《关于深化考试招生制度改革的实施意见》,对新一轮高考改革进行全面部署。随后,上海和浙江分别出台高考综合改革试点方案,进行了一系列具体的举措。从方案来看,改革进一步深化了公平选才和科学选才的价值取向,力图在促进教育公平和科学选拔人才两个方面取得平衡。<sup>[1]</sup>

为实现改革目标,此次高考改革重点采取了以下措施:第一,推进综合评价、多元录取的机制。在考试科目上,取消文理分科对学生思维结构的限制;在招生制度上,由高校设立多个评价指标,采取“两依据、一参考”的多元录取机制,依据统一高考成绩和高中学考成绩、参考学生综合素质评价,以克服“唯分数论”弊端,进而扭转应试教育倾向,促进学生全面发展。第二,增加学生的选择权。在科目结构上,实行必考与选考相结合的“3+3”制,部分科目提供两次考试机