

教科书使用研究框架的评析^{*}

霍秉坤

摘要 教科书的模式日新月异,但仍是教育过程中不可或缺的工具,教科书研究也一直备受重视。然而,谈及研究框架的论文较少。本文集中探讨教科书使用框架,以便于学者日后研究之用。本文将介绍教科书使用的研究框架;分析使用研究框架的关注事项;探讨使用框架的关注事项,并提出相关建议。四个问题值得关注:一是不同研究框架展示要素之间不同的关系,运用研究框架时应注意探讨之要素及何种关系;二是孔凡哲等人提出的细密框架,以此分析教师使用教科书模式;三是众多研究强调教师是使用教科书的关键人物,宜关注教师在这方面究竟扮演何种角色。

关键词 教科书; 研究框架; 教师

作者简介 霍秉坤/香港教育大学课程与教学学系助理教授 (香港 999077)

一、引言

近年来,各国普遍重视课程改革,以适应社会发展的需要,带动教材的转变。然而,教科书是教学和学习的重要素材,仍是教育过程中不可或缺的工具。^[1-3]整体而言,教科书的形式虽会因科技进步而改变,但仍难以取代。^[4-5]

1992 年,Weinbrenner 提及教科书研究的三类缺失:(1)理论上的缺失——缺乏“教科书理论”,未充分了解教科书的教学功能;(2)经验上的缺失——欠缺教科书应用的研究;(3)方法上的缺失——未能设计出一套可信的探究方法和工具。^[6]近二十多年,教科书研究有一定进展,包括理论的研究、^[7-9]实证的研究、^[10-11]方法的探讨^[12-13]等。台湾教科书研究发展迅速。除学者努力探讨外,硕士及博士研究生也积极研究教科书。^[14-16]此外,内地也重视教科书的研究。^[17]上述三方面研究,笔者较关注教科书研究方法。一方面这是教科书研究的基础;另一面也是近年发展的重点。Pingel 编写 UNESCO 教科书指南时,谈及教科书分析的方法。他强调文本分析都涉及量化方法和质化方法的取向,而每种取向

* 本文部分内容曾于北京首都师范大学 2015 年度教科书高峰论坛报告。另,本文获香港教育学院研究基金(项目编号:RG44/2013 – 2014R)资助。