

“新专业主义”背景下的英国教师 专业发展*

吕杰昕

摘要 “新专业主义”强调专业标准、绩效与持续性专业发展,已主导了英国教师专业发展政策近20年。其产生与发展的背景根植于新自由主义的执政模式,极大地挑战了传统的英国教师专业发展理念。时至今日,“新专业主义”在英国的实施仍面临很大的困难和质疑。

关键词 教师专业发展; 新专业主义; 专业标准

作者简介 吕杰昕/上海师范大学教育学院副教授 (上海 200234)

进入21世纪以来,发达国家首先开始把教师和教师的专业发展置于影响教育事业发展的中心位置。OECD在2005年出版了研究报告《教师的重要性:吸引、发展并留住优秀教师》,并在此基础上设计、实施了“教师教学国际调查”项目(简称TALIS),其目的是通过国际比较的数据发现差距、帮助各国审视并发展相关政策,以提升教师专业的吸引力和有效性。^[1]相对于发达国家,第三世界发展中国家的教育需求虽然主要在教育经费和硬件建设上,但教师因素的重要性也日渐突出。UNESCO在《教育2030行动框架》中将教师的培养与专业发展列为第四项目标之一,提出持续不断地提高合格教师的数量,并促进发展中国家之间在教师培训中的合作;^[2]UNESCO统计局则从2013年开始持续跟踪全球教师需求的统计数据,不断警示各国的教师需求。^[3]在其统计中,中国到2030年之前的教师需求为350万,位列全球之首。^[4]

在教师的重要性日益凸显的背景下,许多国家都开始关注教师专业发展,并制定相关政策,在国家层面对教师专业发展进行制度设计。但是,在所谓教育分权制的发达国家中,并未曾有由国家直接干预教师专业发展的制度和文化基础。二战后至1970年代的英国,虽然中央政府逐渐加大了对教育事业的干预力度,但仍基本属于分权制国家。在石油危机冲击下,奉行新自由主义的撒切尔政府开始改变这一格局,加大了对教育事业的中央调控甚至是直接管理,后继的历任政府逐渐开始并加强了对教师专业发展的政策设计。英国学界用“新专业主

* 本文系“上海高校高峰高原学科”、“上海高校智库”研究成果。