

**【编者按】** 2012年,华东师范大学课程与教学研究所开始主持建设“中国学校课程教学调查项目”(Investigation of Curriculum and Instruction in China,简称ICIC)。此项目的数据库以我国中部地区某省会城市作为典型区域个案,通过分层抽样的技术抽取了4个区(共16个区)、53所学校、234个班级,并以“校长”“教师”“学生”和“家长”四套调查问卷为工具,搜集了包括53所学校共106名正副校长(校长问卷分为正、副校长分别填写的I、II两类)、1582名教师、12724名学生和12724名家长的相关数据。同时收集了有关班级的课程表、学校的课程规划和校本课程规划方案等文本资料和初一、初二每位学生在特定节点的期中考试成绩(语数外三门)。由此构成的以量化数据为主的混合型数据库,基本可以覆盖当地义务教育(初中学段)的全貌。

在ICIC的基础上,华东师范大学课程与教学研究所组建总课题组和专题研究小组。各个专题研究小组从不同的视角和主题对相关数据进行分析,形成相应的调查报告。总课题组定期组织由专题负责人和参与者组成的专题研讨会,并邀请国内外课程专家和统计与测量专家、中小学校长、教师、教研员对研究视角和研究技术、统计方法提出修改意见。经过多次研讨和修改,最后形成系列研究报告。

## 课程改革背景下初中学校课程领导的 调查分析

董辉 文剑冰 吴刚平

**摘要** 伴随我国课程改革的不断深化,从课程管理走向课程领导已是必然。而如何建设基层学校的课程领导体系、发挥其课程领导力,成为重要的理论和实践命题。本文基于国内外已有文献,结合我国课程和教育改革的基本理念,整理出一个分析和诊断学校课程领导实践的二维概念框架,并依托ICIC数据库对我国中部某市53所学校的课程领导实践进行了调研和分析。结果显示,初中学校课程领导行为整体上呈现四种形态,即“维持管理型”“关注问题型”“愿景引领型”和“整体领导型”。近入成的学校仍处于从课程管理走向课程领导的起步阶段。进一步考察不同形态的课程领导实践与学校教育生态的关系发现,“整体领导型”学校的课程领导力更为理想。据此,本文在最后对相关的政策启示和研究建议进行了讨论与反思。

**关键词** 课程改革; 课程领导; 课程管理; 学校教育过程

**作者简介** 董辉/华东师范大学教育管理系副教授 (上海 200062)

文剑冰/华东师范大学心理与认知科学学院讲师 (上海 200062)

吴刚平/华东师范大学课程与教学研究所教授 (上海 200062)