

论课程纷争之下课程意识建构及其途径*

张文军

摘要 本文从课程概念的重建和拓展出发,指出课程纷争的范畴已经延展到许多更广的教育空间之中,并日益复杂化和白热化。在国内,课程学者内部和外部、公立学校系统中的相关人员、公私立学校之间、以及家长群体都处于各种课程纷争之中。而在国外,课程纷争更是涉及到了国家之间的竞争和课程理念和话语的纷争。本文指出,为了应对课程纷争,需要从课程的专业立场和分析路径出发,建构相关的课程意识,并带着这种课程意识与觉知开展选择和实践。这些路径包括对纷繁的课程纷争背后的话语进行解构、把主体性重建作为课程意识建构的核心,并将课程意识的实在性和超越性结合起来考虑,从而避免在纷争中丧失立场和方向。

关键词 课程纷争; 课程意识建构; 后现代; 主体性重建

作者简介 张文军/浙江大学教育学院副教授 (杭州 310028)

经过上世纪七十年代以来的课程概念重建运动,课程的概念以及课程研究的范畴已经扩展到远远超出技术理性之下控制式和处方式课程开发范式中的范畴;在这个意义上,社会上许多教育纷争都可以从课程纷争的角度去剖析。在分析课程纷争的各种形态的基础上,本文试图阐明在后现代情境下重建课程意识对于解决当前课程纷争的重要性,分析课程意识建构与付诸实践的主要路径。

一、课程的概念重建和拓展

从上世纪七十年代概念重建运动以来,“课程研究”经历了范式转变,“对该领域的主要概念、研究方法、地位以及该领域在更大的教育领域中的作用都进行了根本性的概念重建”。^[1]“课程”的概念和内涵,课程不再是仅仅是“跑道”而是“在跑道上跑”,它不再是跑道或在跑道上需要越过的一系列障碍,而是变化过程中不断出现的经验联结。在后现代文化语境中,“理想课程设计的艺术、教育的目的、学校教育的本质,应该架构这些联结以促进个人、社会文化以及我们赖以生存的生态宇宙的和谐和改善”。课程不再仅仅指由某些特定的人员所制定的学校中实施的处方式的有结构的、相互联系并序列式呈现的学程,课程不再

* 本文系教育部人文社会科学规划基金项目“后现代文化视野下的课程研究”(课题批准号:13YJA880103)的成果之一。