

高校入学测试专家的行为选择分析

宋朝阳

摘要 高校考试招生制度改革的重点是测试考核环节,对人才的科学评价是公平选拔新生的基础和关键。本文以高校入学选拔测试考核专家的行为选择为研究对象,运用经济分析方法和博弈论等工具,以定量分析方式,对专家和专家组测试行为进行分析讨论,发现专家组测试既有合作互补的优势,也可能由于外部性和“搭便车”现象而影响评价质量。在测试考核机制设计和考核活动组织时可以综合考虑测试专家行为选择的影响因素,以提高测试考核质量。

关键词 专家组; 高校考试招生; 经济分析; 公共物品; 博弈论

作者简介 宋朝阳/武汉大学研究生院副院长、副研究员 (武汉 430072)

考试招生制度是国家基本教育制度,在高校选拔合格生源方面发挥关键核心作用。测试考核又是考试招生制度的关键和基础环节,由于对人才素质的评价难以形成客观公认的衡量标准,常规的笔试方式容易导致“唯分数论”,影响学生全面发展,产生“应试教育”和“素质教育”的矛盾。科学选才、有效选才实质上是对测试评价客观有效公平的要求,使提高测试评价质量成为考试招生制度改革的重点、难点和热点、焦点。因此,多数高等学校考试招生制度改革围绕评价的科学性与有效性展开,采取专家或专家组面试的方式进行,如本科自主招生、硕士研究生复试、博士研究生“申请-考核”制等。

专家或专家组面试考核属于主观评价,同样存在测试公平性和评价有效性的要求,难点在于如何保障评价质量。在测试考核机制设计上也存在一系列需要分析研究的问题,例如,专家和专家组测试的区别是什么?专家组如何组成?专家组规模如何选取?

事实上,专家在测试活动中的行为选择,决定了测试结果的公平性有效性,也将在很大程度上影响人才选拔质量。从目前的文献看,对高校考试招生和人才选拔制度改革的研究较多地集中在招生选拔制度改革的宏观层面、中外高校招生选拔制度对比研究和专家组面试方法等方面,相对缺乏在微观层面对专家