

公平之道的探索：以排座位为例^{*}

黄向阳

摘要 初中生对于他们熟悉的班级事务中公平问题的思考,往往具有哲学意味。通过与三名初三学生的两次对话显示,在他们心目中,班级排座位的公平之道在于同等对待同班同学,区别对待不同身高的同学,优待近视和重听同学以及为班级座位安排做出特殊牺牲或贡献的同学。他们的公平判断与现代正义论中有关公共资源分配的公平原则基本一致。

关键词 公平; 座位; 同等对待; 区别对待; 优待

作者简介 黄向阳/华东师范大学教育学系副教授 (上海 200062)

我的孩子小时候是只菜鸟(Newbies),到中学便成了一哥(Eagle)。我却始终是个菜爸,老是向孩子讨教各种问题。话说2015年春天一个周日的下午,一哥邀请吕同学去游泳。我当车夫负责接送,途中便跟哥俩谈论起从小学到中学班上编排座位那档子事来。过了几天,我又在车上跟一哥及田同学再次聊到这个话题。^[1]三位初三生费尽口舌教我怎么排座位才算公平,令我受益匪浅。因为他们在思考类似排座位这样一些他们熟悉的班级事务中的公平问题时,还真的颇有几分哲学意味。皮亚杰(Jean Piaget)曾经指出,儿童像哲学家那样遭遇和思考各种哲学问题。科尔伯格(Lawrence Kohlberg)干脆说“儿童就是哲学家”,^[2]他们喜欢在哲学上质疑问难,也喜欢在哲学上作出改善。^[3]特别是在强调公正推理上,“发展中的儿童是一个哲学家,建构周围各种事物或诸如公正之类问题的意义”。^[4]我深有同感,这三个教我排座位的少年郎确实像哲学家那样思考公平问题。他们的公平判断并不逊于专家学者,探索得来的公平之道很值得整理出来,让关注教育公平问题的专家们一起来分享。

一、同等对待同班同学

我开车倍感无聊,才寻个话题,问小伙子们从小到大班级里是怎样安排座位

^{*} 本文系国家社会科学基金“十三五”规划2016年度教育学一般课题“儿童欺负判断发展研究”(课题批准号:BEA160074)的成果。