

“吕叔湘之问”与语文教学范式重构

冯直康 潘新和

摘要 我国现代语文教育持续低迷,惟有从语文教育史宏观上看,才能走出“盲人摸象”困局。本体论归因:谋生应世、应付生活。教学范式归因:当前受用、阅读本位。对策:建构为“立言”的“表现-存在本位”的“言语生命动力学”语文学,以培育五大素养为教学目标,以“一体两翼”为基本课型。

关键词 语文教育; 本体论; 教学范式; 五大素养; 基本课型

作者简介 冯直康/福建师范大学文学院讲师 (福州 350007)

潘新和/福建师范大学文学院教授 (福州 350007)

1978年,吕叔湘先生在《人民日报》撰文指出:“中小学语文教学效果很差,中学毕业生语文水平低,大家都知道,但是对于少、慢、差、费的严重程度,恐怕还认识不足。……十年的时间,2700多课时,用来学本国语文,却是大多数不过关,岂非咄咄怪事!”^[1]吕先生的话振聋发聩,引发了语文界一场地震。将近四十年过去了,大家不禁要问,究竟语文教学现状改变了吗?

一、现状评估:持续低迷,未见振兴迹象

经历了“文革”后拨乱反正,20世纪90年代“语文教育大讨论”,2001年“课标”出台迄今十多年课改——以下资料可作现状评估样本:

1995年,语文界领军者张志公先生坦承:“一个中学生,在接受了基础教育以后,还不能达到听、说、读、写的要求,中国人学自己的语文甚至比学外语还要难,这是说不过去的事!我们这些搞语文的人是要承担责任的。”^①张先生在基层调查,学生反映说语文是第二痛恨的学科。

2007年,《羊城晚报》记者采访著名作家王蒙时,他说“语文教学和文学解读把孩子教傻了”,“我要是考作文,都能交白卷”^[2]——其实,教师也被教傻、考傻了,只会照本宣科,猜题、押题、练题、对题。

2007年与2008年,北大语文教育研究所所长温儒敏做过两次课改调查:一

① 转引自宋祥瑞.张志公自选集[M].写在前面的话.北京:北京大学出版社,1998:4.