

知识生产视角下我国德育研究的特征与展望^{*}

刘峻杉 平和光

摘要 我国德育研究的专业化水平提高需要建立在系统化反思基础之上。本文从知识生产的认识维度和组织维度出发,采用 Citespace 软件分析与代表性文献的人工分析相结合的方法,对我国大陆地区近二十年的德育研究进行了特征描述和反思。研究发现,我国德育研究的焦点内容、方法和类型存在着结构性失衡,精细化、实证性的研究相对欠缺。提升我国德育研究的专业性,需要达到价值层面、操作层面、评价与批判层面三个维度研究的均衡化,重视学术研究的规范性以提升德育研究生产的有效性,充分发挥“学术机构”的引导作用和“学派”的自主建构作用以获得思想创新取向的知识和求得共识取向的知识的整合。

关键词 立德树人; 德育专业化; 研究方法; 知识生产; 知识转移

作者简介 刘峻杉/首都师范大学初等教育学院副教授 (北京 100048)

平和光/吉林工程技术师范学院职业技术教育研究院研究实习员 (长春 130052)

一、问题的提出

德育专业化的推进离不开高品质的德育学术研究^[1],学术研究离不开学术整合与反思。自上世纪90年代开始,中国学术研究的反思在很多学科里都曾轰轰烈烈地发生过,教育学领域也不例外。例如研究方法意识朦胧^[2]，“研究问题”还是“构造体系”^[3]，概念研究与实践意识的关系^[4]，知识样式与话语方式^①等。这些观点发人深省，指出了当下中国教育研究所面临的挑战。

在德育研究领域，也有一些学者进行过相关性质的总结和反思。例如，班华教授曾对上世纪90年代的德育思想进行了总结和梳理。^[5]叶飞和檀传宝概括了改革开放30年来我国德育理论的多元建构。^[6]曹辉归纳了建国后我国公民

^{*} 本研究受2015年度北京市优秀人才青年骨干个人培养资助项目《国学经典教育的基本理论研究》(项目编号:203165401403)和首都师范大学青年科研创新团队项目资助。

^① 参考靖国平. 论教育学的学科范式、知识样式及其话语方式[J]. 教育研究与实验, 2005(2):7-10. 李伟言, 王卓. 问题与对策:试论教育学话语方式的改造[J]. 教育理论与实践, 2003(8):7-10. 张楚廷. 教育研究中一个难以无视的问题——教育学最好少说“必须”、“应当”之类[J]. 教育研究, 2010(2):34-40.