

诊断与改进:哈佛大学通识课程教学质量的监控和评价研究^{*}

周寅 汪霞

摘要 通识课程教学的质量是世界一流大学本科教育关注的重点。本文以哈佛大学为个案,通过分析其评价组织架构、评价方式手段以及教学提升策略来探究通识课程教学质量评价的特点。哈佛大学采取“监控-诊断-改进”的路径,师生作为评价主体积极参与各类评价活动,形成了以提升教学质量为目的、以促进学生发展为根本的通识教育质量评价文化。

关键词 通识课程; 教学质量; 教学评价; 哈佛大学

作者简介 周寅/南京大学教育研究院博士研究生(南京 210093)

汪霞/南京大学教育研究院教授(南京 210093)

通识教育作为哈佛大学本科教育的重中之重,经过多年的改革形成了一整套完善的质量保障体系,其课程教学质量的监控和评价方式独具特色。本文旨在研究哈佛大学通识课程教学质量的监控与评价机制,深入剖析其组织架构、评价方式手段以及质量改进策略等,总结通识课程教学质量保障体系的特点,以期为我国双一流建设中通识课程教学的改革提供参考。

一、哈佛大学通识课程教学质量监控与评价的组织机构

哈佛大学每学年开设约100门通识课程,分为八个模块,约占本科生课程总量的25%,是哈佛大学本科生最为统一的课程学习经历。哈佛大学和当地其他学校(如麻省理工学院等)可通过跨校选修通识课程来丰富学生的学术体验。^[1]为保障通识课程的教学质量,哈佛大学文理学院设立了三个专业的机构负责监控与评价,分别是本科教育委员会(Committee on Undergraduate Education,简称CUE)、博克教学中心和通识教育评议委员会。

本科教育委员会是由文理学院建立师生联合参与的组织,教师成员选自文

^{*} 本文系江苏省高等教育教改研究重中之重课题“高校学科专业评价现状与学科专业建设评价指标体系研究”(课题编号:2015JSJG001)的阶段性成果。