

美国“实施课程调查”项目进展 及运作机制*

——SEC 项目主任约翰·史密森博士专访

本刊特约记者 郑 蕾 雷 浩

摘要 实施课程调查(SEC)是美国全国性课程实施检测项目,至今已持续28年。SEC旨在从改善教师教学入手来实现学生学习的改善和学业成就的提升。该项目根据国家教育进步评估(The National Assessment of Educational Progress,简称NAEP)题项开发了评估教学与评价的体系,包括主题覆盖、认知需求、内容深度三个维度,并通过教师自陈问卷来实现;SEC创建了教学与评价的一致性变量,并验证了其对预测学生学业的预测力,从而为提高教师教学效率以及为评测大规模教育系统提供了可能;帮助教师通过学习分析数据来进行教学反思,进而改善教学,同时保证数据收集的有效性;为了既能够实现教学、评价与标准的一致性又能够满足学生的需求,SEC设定一致性系数的最优值为0.5;为了能够保障SEC的持续开展,该项目除了为教师提供服务外,还为校长、学区领导人或者政府领导人乃至高校研究提供有价值的服务;最后,现任主任史密森博士指出中国可以借鉴SEC项目的数据分类思路,建构符合中国国情的框架来开展课程实施监测。

关键词 SEC; 课程实施监测; 实施课程; 课程调查

作者简介 郑 蕾/美国威斯康辛大学麦迪逊分校课程与教学系博士生 (麦迪逊 53706)
雷 浩/华东师范大学课程与教学研究所专任副研究员 (上海 200062)

一、背景

实施课程调查(Surveys of Enacted Curriculum,以下简称SEC)是美国课程实施监测评价的权威工具。该项目是由美国州教育首席官员委员会(Council of Chief State School Officers,简称CCSSO)和威斯康辛教育研究中心(Wisconsin Center for Education Research,简称WCER)联合各州政府合作开发,其所调查

* 此文是教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“中小学课程实施过程质量监测”(首席专家崔允漷教授,项目批准号:16JZD047)成果之一。约翰·史密森博士是此项目的顾问。

的对象是“实施的课程”，指由教师报告的课堂上教师教的、学生经历的学科内容和教学实践。

该项目的发展经历了三个阶段。最早可追溯到 20 世纪 80 年代安迪·波特 (Andy Porter) 博士等关于教师选择教学内容的影响因素研究。1989 年,受美国国家科学基金会(NSF)资助,该项目收集了美国六个州高中课堂样本来研究高中课堂里的教学情况。为了能在大规模样本的前提下仍准确地描述出高中课堂的实际情况,波特博士开发了一种用于描述教学内容的语言,其具体包含三个维度:主题覆盖、认知需求、内容深度。基于上述语言,他们开发了调查工具来描述和反映教学内容,以及开展相关的政策研究。这就是实施课程调查项目的第二阶段,SEC 工具便诞生于这一阶段。为了保证第一次大规模调查的可靠性,他们除了收集 300 位教师的调查问卷以外,还详细收集了与课堂教学相关的教师一年的工作日志、在课堂上使用的教科书和年终的工作反思等,同时还对教师进行访谈以及对他们的课堂展开观察。项目组将一年的数据进行汇总并对不同的信息进行比较最终发现了非常强的相关性,由此确定了 SEC 调查问卷的信度。随着调查规模的扩大和持续进行,研究进入了第三阶段。项目组开始重视数据结果的报告和使用,并训练教师学会分析数据以便改善自身的教学和学生的学习。目前,SEC 项目又进入了一个新的发展阶段,致力于帮助与州共同核心标准相关的课程分析和开发,以便为评估和改进标准的落实情况提供相应的依据。

约翰·史密森(John Smithson)博士是美国威斯康辛大学麦迪逊分校 WCER 高级研究员,也是 SEC 项目的一名元老,现任该项目主任。为了更深入地了解 SEC 调查工具的开发和管理过程以及它对学生学习、教师专业发展所起到的实际帮助,进而为我国的中小学课程实施监测研究提供借鉴,我们就如下六个核心问题对史密森博士进行了专访。

二、如何开发和使用实施课程调查的工具

记者:史密森博士,您好!很荣幸您能接受我们的专访。我们首先关注的问题是,SEC 是如何开发评价课程实施的工具的?

史密森博士:该工具开发的一个背景和当时我们承担的一个有关中学数学教学如何为大学课程做准备的政策研究有关。在开展该项研究的过程中,我们采用了与描述课堂实践相同的分类法来描述评估。这个评估是一个测试,该测试题目是根据国家教育进步评估(National Academic Education Progress,简称 NAEP)中所公布的题目而定的,也就是说我们是根据一个评估系统来创建一个新的评估体系。这个新体系要能覆盖到不同的高中数学课程都共同拥有的内容,从最基本的数学到高级代数。那么,怎样才能构建一个很好的评估体系,而不仅仅是充斥着繁多选择题目的问卷呢?我们基于描述课堂情况的语言开发出一种分析评估的方法,并且这个方法相对比较简单,主要聚焦于三个维度:测试